

Aan : De vaste commissie voor Justitie van de
Tweede Kamer
T.a.v. mr. D.S. Nava

Sector name

Return address

Philips IP&S-Standaardisatie
G.Wirtz
High Tech Campus 44
P.O.Box 220
5600 AE Eindhoven

Betreffende: Bijdrage 2e kamer ronde tafel
Auteursrecht

Datum: 14-10-2009

Geachte heer, dames en heren,

Hierbij zend ik u voorafgaand aan en ten behoeve van het gesprek met uw Commissie op donderdag 15 oktober a.s. enkele schriftelijke opmerkingen over de negatieve effecten van privé kopieer heffingen op innovatie en introductie van nieuwe technologie t.b.v. de exploitatie en distributie van werken. Het betreffen opmerkingen die in algemene zin ook eerder door de industrie zijn gemaakt aan de werkgroep Auteursrecht.

Moderne digitale techniek gebruikt voor het afspelen van werken vrijwel altijd opslag technologie. Ook voor de TV, die vanaf 2009 in steeds meer gevallen met internet aansluiting wordt geleverd is opslag essentieel omdat de doorgifte via Internet onvoldoende is om een ongestoorde continue weergave te verzorgen.

Sinds de overstap naar digitale producten wordt de industrie in Europa achtervolgt door een wildwest aan levy claims vooral op producten die succesvol blijken zoals CD, DVD , i-Pod en nu ook mobile telefoon. De onvoorspelbaarheid van deze claims, de onredelijke hoogte en de praktijk dat deze gelden selectief geïnd worden bij de grote bedrijven , juist die bedrijven die dit soort nieuwe innovaties in de markt brengen, leidt er toe dat men naast grote financiële onzekerheden ook niet meer toe komt aan het terugverdienen van de vaak omvangrijke investeringen voor dit soort innovaties.

Voor Philips heeft dit betekent dat, waar we nog wel in staat waren de muziek CD innovatie gedeeltelijk terug te verdienen aan CDR, dit niet meer het geval was bij de DVD-innovatie. Binnen een jaar na introductie werden we met zeer omvangrijke heffingen geconfronteerd en omdat vooral Philips moet betalen daalde ons markt aandeel in de opvolgende 12 maanden van rond 70% naar nihil. Philips heeft daarover een klacht ingediend bij de Europese commissie, maar afgezien dat hierop nog steeds geen antwoord is, betaal je daar je research en ontwikkeling niet mee..

Datum: 14-10-2009

Pagina: 2

Nog tijdens de ontwikkelingen van het Blu-ray systeem werden reeds claims die zelfs 5 maal hoger waren dan die voor DVD aangekondigd. Het zal geen nadere toelichting behoeven wat voor effect zoiets heeft op beslissingen om omvangrijk te investeren in de lancering van Blu-ray in Europa. Toch is het iedereen duidelijk dat juist dit soort innovaties essentieel zijn voor de content sector om een in prijserosie wegglijdend distributie systeem op tijd te vernieuwen.

In het kader van de i-Pod voorzagen wij binnen Philips claims tussen 5- en 100 Euro per i-Pod. Het gevolg laat zich raden. Philips heeft deze innovatie gestopt en de betrokken Philips medewerker is naar Apple vertrokken om daar de i-POD in de VS uit te ontwikkelen en lanceren. Dat we er niet ver naast zaten bij Philips blijkt uit bv. de claim in Frankrijk die Apple mocht ontvangen 3 jaar na introductie: 50 euro per speler te betalen met terugwerkende kracht. Dit zwaard heeft jaren boven Apple gehangen en het is een vorm van 'geluk' dat het met minder dan 1/5 van dit bedrag is afgelopen, en dat dit toen gefinancierd kon worden uit de o.m. goed lopende Amerikaanse markt.

De effecten van dit alles voor innovatie vanuit Europa, de bijbehorende werkgelegenheid en niet in de laatste plaats het ontbreken van Europees technologie aanbod voor Europese artiesten zal U duidelijk zijn.

Maar ook op kleine schaal modderen we verder. Een Internet-TV waarbij wij niet ruimhartig de technologisch beschikbare geheugen capaciteit kunnen aanbrengen, maar in plaats daarvan de klant moeten voorstellen zelf maar geheugen te gaan bijkopen. Het is een direct risico dat zoiets onvoldoende aanslaat en dus weer eerst elders in de wereld tot stand gebracht moet worden.

Tot slot willen wij er op wijzen dat ondanks alle goede voortekenen in Nederland m.b.t. het niet uitbreiden van heffingen naar hardware zoals MP3 spelers en harddisk recorders dit risico onverminderd boven de markt blijft zweven zolang besluiten niet verder gaan dan bevroren. Omdat de ontwikkeling en introductie van nieuwe technologie over meer dan 1, of 3 jaar strekt is er echt meer nodig dan de hoop dat het niet gaat gebeuren.