



[www.mininova.org](http://www.mininova.org)

Tweede Kamer der Staten Generaal  
T.a.v. de vaste commissie voor Justitie  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Betreft: position paper t.b.v. rondetafelgesprek rapport werkgroep Auteursrecht

Utrecht, 13 oktober 2009

Geachte commissie,

Hierbij ontvangt u de position paper van Mininova in het kader van het door u georganiseerde rondetafelgesprek over het rapport van de werkgroep Auteursrecht. Hierin wordt allereerst een reactie gegeven op het rapport. Daarnaast geven wij onze visie op de ontwikkeling en toepasbaarheid van BitTorrent technologie in het algemeen.

Wij danken u hierbij nogmaals voor uw uitnodiging en lichten de in deze paper vervatte standpunten graag mondeling toe tijdens het rondetafelgesprek.

Hoogachtend,

Erik Dubbelboer  
Niek van der Maas  
Mininova BV

## 1. Reactie op rapport

Op 17 juni 2009 heeft de Werkgroep een rapport gepubliceerd, genaamd "Auteursrechten. Een rapport" (hierna: rapport). Mininova heeft zich er in het algemeen over verbaasd dat zij zo vaak in het rapport wordt genoemd. Nut en noodzaak daarvan zijn Mininova nog steeds niet duidelijk. Het gaat immers om een rapport over de toekomst van het auteursrecht. Onjuist is de suggestie van de Werkgroep dat Mininova inbreuk pleegt op auteursrechten. De rechtbank Utrecht oordeelde in augustus van dit jaar expliciet dat Mininova geen inbreuk pleegt op auteurs- en naburige rechten.

### a. Feitelijke onjuiste aannames

Mininova heeft de Werkgroep direct na het verschijnen van dit rapport (bij monde van haar advocaat) per brief geïnformeerd over het feit dat aan de aanbevelingen van de Werkgroep een aantal feitelijk onjuiste aannames over (onder meer) Mininova en de diensten van Mininova ten grondslag ligt.

Hieronder is nogmaals weergegeven (zie pagina 26 rapport) om welke feitelijke onjuiste aannames het hier gaat:

- Dat Mininova recensies zou plaatsen bij torrent-links die door gebruikers op het platform zijn geplaatst;
- Dat Mininova proactief torrent-links zou verwijderen die "onjuist verwijzen (bijvoorbeeld porno in plaats van een populaire speelfilm)";
- Dat Mininova torrent-links niet zou verwijderen niet na een "klacht".

Daarnaast heeft Mininova in voornoemde brief aangegeven dat de Werkgroep ten onrechte de indruk wekt dat torrent-links die gebruikers op het platform van Mininova hebben geplaatst louter naar onrechtmatige bestanden verwijzen en dat Mininova bestanden *distribueert* en daarvan voordel behaalt (zie bijvoorbeeld pagina 26 rapport).

Naar aanleiding van de brief van de advocaat van Mininova heeft de Werkgroep het rapport aangepast. Deze aanpassing neemt bovengenoemde feitelijke onjuistheden echter geenszins weg.

### b. Gebrekkig onderzoek

Het rapport vermeldt niet waarop de feitelijk onjuiste en suggestieve aannames over de dienst van Mininova zijn gebaseerd. De stellingen zijn in ieder geval niet bij Mininova geverifieerd, noch is Mininova op enige andere wijze door de Werkgroep geraadpleegd. Ook heeft de Werkgroep evident nagelaten de website [www.mininova.org](http://www.mininova.org) te bezoeken. Daar is immers duidelijk te zien dat Mininova een zogenaamd *notice and takedown systeem* hanteert, op grond waarvan torrent-links

die verwijzen naar onrechtmatig materiaal op verzoek van rechthebbenden worden verwijderd.

Ook is op de website steeds aangegeven dat Mininova in samenwerking met een derde partij een *filtering trial* heeft geïnitieerd en geïmplementeerd. Daarnaast werkt Mininova reeds lange tijd nauw samen met rechthebbenden door middel van de succesvolle *Content Distribution service*, zoals ook op de website te zien is. Hieraan wordt echter geen enkele aandacht besteed in het rapport.

Daarnaast heeft Mininova sinds de oprichting in 2005 blijk gegeven te hechten aan samenwerking met rechthebbenden en dat is tot op heden onveranderd gebleven. Op het belang van samenwerking komen wij later nog terug.

Mininova benadrukt hierbij nogmaals dat het op prijs stelt - hoewel laat - alsnog in de gelegenheid te worden gesteld in te gaan op de aannames en bevindingen van de Werkgroep. Het is immers in geen enkel opzicht wenselijk wanneer een gezaghebbend rapport als hier besproken voor een significant deel uitgaat van onjuiste aannames.

### **c. Vergelijking met The Pirate Bay**

In het rapport wordt Mininova door de Werkgroep over een kam geschoren met The Pirate Bay. De verschillen zijn echter, zelfs voor niet-deskundigen, evident.

Zo werkt The Pirate Bay *niet* samen met rechthebbenden. The Pirate Bay geeft evenmin gehoor aan verzoeken van rechthebbenden tot verwijdering van torrent-links, maar plaats dergelijke verzoeken, voorzien van minachtend commentaar, op haar website.

### **d. Stoel van de rechter**

Naast het feit dat de aanbevelingen van de Werkgroep suggestief en aantoonbaar onjuist zijn, is Mininova van mening dat de Werkgroep met het rapport op de stoel van de rechter is gaan zitten. Met haar aanbevelingen heeft de Werkgroep een voorschot genomen op de uitkomst van een zaak die op dat moment nog onder de rechter was. De Werkgroep had zich in de ogen van Mininova neutraal op moeten stellen. Het betreft hier een zaak die zowel feitelijk als juridisch uitermate complex is. De Werkgroep heeft deze complexiteit miskend.

Meer in het algemeen heeft Mininova zich verbaasd over het grote aantal keren dat zij in het rapport wordt genoemd. Nut en noodzaak daarvan zijn Mininova nog steeds niet duidelijk. De rechtbank Utrecht oordeelde in augustus van dit jaar expliciet dat Mininova geen inbreuk pleegt op auteurs- en naburige rechten. Zeker in dat licht is een dermate prominente rol in het rapport - en dan vooral het speciale karakter van die rol - zoals aan Mininova is toegekend, opmerkelijk te noemen.

## **2. BitTorrent technologie en innovatie**

De muziek- en filmindustrie lijkt de laatste decennia de blik naar binnen te hebben gericht. Hardnekkig is vastgehouden aan ouderwetse businessmodellen en de snel voortschrijdende technologische ontwikkeling werd - en wordt - op belangrijke

onderdelen genegeerd of louter tegengewerkt. Dat heeft, althans in de ogen van Mininova, geleid tot een onnodige afstand tussen de industrie en andere actoren, waaronder de belangrijkste: het publiek.

Een voorbeeld van een techniek die door veel partijen binnen de industrie onvoldoende op waarde wordt geschat is BitTorrent, de technologie door middel waarvan gebruikers van het platform van Mininova informatie uitwisselen.

BitTorrent is een peer-to-peer technologie, waarmee gebruikers decentraal bestanden kunnen uitwisselen. De laatste jaren heeft het gebruik van BitTorrent als middel tot het uitwisselen van informatie een enorme vlucht genomen. Mininova zet zich in om het innovatieve karakter en de vele mogelijkheden van deze technologie te stimuleren. Zo is dankzij het onderzoek en de inspanningen van Mininova de gebruiksvriendelijkheid van BitTorrent aanzienlijk verbeterd. Meer in het algemeen heeft een aanzienlijk deel van de inspanningen van Mininova de laatste jaren in het teken gestaan van innovatie en ontwikkeling. Zo is in samenwerking met de TU Delft gewerkt aan een video-streaming project, dat door de Europese Unie werd gesubsidieerd.

Mininova is ervan overtuigd dat de muziek- en filmindustrie er zeer bij gebaat is de mogelijke toepassingen van BitTorrent technologie nader te onderzoeken. Merk hierbij op dat er inmiddels een groeiend aantal partijen is dat, al dan niet in samenwerking met Mininova, gebruik maakt van BitTorrent technologie. Een goed voorbeeld biedt de Content Distribution service (CD) van Mininova.

Deze dienst werd in 2007 gelanceerd en stelt producers en artiesten in staat hun werk eenvoudig en kosteloos bij een groot publiek onder de aandacht brengen door het - met gebruik van BitTorrent technologie - gratis te verspreiden via [www.mininova.org](http://www.mininova.org). Sinds de start hebben zich gemiddeld drie nieuwe aanbieders per dag geregistreerd. Ook de Canadian Broadcasting Corporation, de Canadese publieke omroep, maakt gebruik van het Content Distribution systeem van Mininova. De succesvolle Nederlandse band 'Silence is Sexy' koos ook voor dit systeem en verspreidde in datzelfde jaar zijn complete nieuwe album gratis. De formatie won hiermee de Interactive Award 2009. Recent heeft ook de VPRO besloten gebruik te maken van de Content Distribution service van Mininova.

## **Conclusie**

Voor een auteursrecht dat aansluit bij de maatschappelijke en economische realiteit is een goed begrip van bestaande technieken, inzicht in het handelen van betrokken partijen en een inhoudelijke dialoog onmisbaar. Technische ontwikkelingen volgen elkaar snel op en noch de wetgever, noch de muziek- en filmindustrie kunnen het zich permitteren daarvoor de ogen te sluiten.

Het gebruik van het auteursrecht als middel om technologische ontwikkeling tegen te gaan is niet alleen maatschappelijk gezien onwenselijk, maar miskent ook de mogelijkheden die nieuwe technologieën voor rechthebbenden bieden. Wat nodig lijkt te zijn is een andere 'mindset'. Technische ontwikkelingen vormen geen bedreiging, maar een kans. De innovatieve kracht van een techniek als BitTorrent is enorm en het is in meerdere opzichten de moeite waard het volle potentieel ervan te onderzoeken en te benutten.

De in het eerste hoofdstuk van deze paper genoemde onjuiste aannames en omissies hadden in de ogen van Mininova vermeden kunnen worden door een grotere belangstelling van de leden van de Werkgroep in de verschillende actoren in het digitale speelveld en de bereidheid daarnaar te luisteren. Mininova houdt zich dan ook als altijd aanbevolen om een bijdrage te leveren aan iedere inhoudelijke discussie over dit onderwerp.