

**ONDERHANDELINGSPROTOCOL  
AUTEURSRECHTEN**

**Kaders en procedures ten behoeve van de  
onderhandeling over vergoedingen voor muziek, beeld  
en tekstgebruik op grond van de Auteurswet en de Wet  
Naburige rechten**

**Zoals overeengekomen tussen  
VNO-NCW EN MKB-Nederland  
&  
VOI ©E**

**Den Haag  
3 september 2010**

## Inhoud

1. Voorgeschiedenis
2. Kaders
3. Doel onderhandelingsprotocol
4. Uitgangspunt voor systematiekaanpassingen
5. Tijdpad
6. Uitgangspunten en onderdelen van het onderhandelingsprotocol
7. Startpunt onderhandelingsprotocol
  - o 5-jaarlijks overleg
  - o Periodiek overleg
8. Vereenvoudiging en harmonisering
  - a. Overkoepelend clusteroverleg
  - b. Clusteroverleg
  - c. Brancheoverleg
9. Relatie met College van Toezicht
10. Relatie met Geschillencommissie
11. Agenda gezamenlijk onderhandelen
  - a. Overkoepelend clusteroverleg
  - b. Clusteroverleg
  - c. Brancheoverleg
12. Vergoedingen binnen brancheovereenkomsten op hoofdlijnen
  - a. Uitgangspunt voor de vergoedingsregeling
  - b. I Vergoeding voor het juist afhandelen van de administratieve regeling
  - c. II Vergoeding voor de juiste communicatie en rust in de markt
  - d. III Vergoeding voor marktwerking
  - e. IV Vergoeding voor het aanleveren van gegevens over gebruik ten behoeve van de repartitie
13. Clusterindeling
14. Toetsing uitgangspunt en intentie als alles klaar is

## 1. Voorgeschiedenis

Via de motie Smeets/Van der Burg heeft de Tweede Kamer in het najaar van 2007 het kabinet gevraagd om "te bewerkstelligen dan er één beheersorganisatie ontstaat en dat ondernemers vanaf 1 juli 2008 of zoveel eerder als mogelijk nog maar één factuur ontvangen van CBO's op het gebied van auteurs- en naburige rechten, zo nodig via aanpassing van de desbetreffende wet- en regelgeving".

In een gezamenlijke brief van 17 oktober 2008 aan de Minister van Justitie en de Staatssecretaris van Economische Zaken gaven partijen aan dat er sinds het indienen van de motie een en ander is gebeurd<sup>1</sup>, maar dat we er daarmee nog niet waren. VNO-NCW, MKB-Nederland en de in 2008 opgerichte brancheorganisatie voor de collectieve beheersorganisaties (CBO's) VOI©E kondigden daarbij aan dat er gezamenlijk gewerkt zal worden aan verdere verbeteringen op het gebied van *certificering, tariefgrondslagen, minder rekeningen* en *samenwerking bij voorlichting*, daarbij bestaande branchecontracten respecterend, om langs die weg zelfregulering een kans te bieden.

Er is een gezamenlijke werkgroep gevormd, ondersteund door het ministerie van Economische Zaken met de inzet van een secretaris en een onafhankelijk voorzitter (de heer M.G.T. Pastors) van de B&A Groep en met ambtelijke adviseurs van de ministeries van Justitie en Economische Zaken. Uitgangspunten voor de werkgroep zijn het bereiken van harmonisatie, meer efficiency, minder administratieve lasten, die zowel de rechthebbenden als de gebruikers ten goede komen (uiteraard rekening houdend met de investeringen en inspanningen die gedaan zijn om die efficiencyvoordelen te behalen) en verbreding van het draagvlak.

De werkgroep werkt via een zestal projecten de volgende onderwerpen uit:

- Basisregistratie
- E-Factureren
- Gezamenlijk onderhandelen
- Operationaliseren gedragscode (keurmerk)
- Klachten- en geschillenregeling
- Gezamenlijke voorlichting

Dit onderhandelingsprotocol is onderdeel van de uitwerking van de gezamenlijke brief van VNO-NCW, MKB-Nederland en VOI©E van 17 oktober 2008 en richt zich op het hierboven genoemde punt "Gezamenlijk onderhandelen".

## 2. Kaders

De discussie over de werking van het auteursrecht en het naburig recht vindt op meerdere onderdelen plaats. Op 10 november 2008 heeft de minister van Justitie een wetsvoorstel tot herziening van het Toezicht bij de Tweede Kamer ingediend. Dit voorstel zal binnenkort door de Tweede Kamer worden behandeld.

---

<sup>1</sup> Op het terrein van wetgeving (aanscherping Wet Toezicht collectieve beheersorganisaties), Parlementair onderzoek 2<sup>e</sup> Kamer naar de toekomst auteursrecht, zelfregulering (oprichting vereniging VOI©E, start één factuur voor muziekgebruik)

Parallel daaraan heeft een parlementaire werkgroep van de Tweede Kamer onder voorzitterschap van SP Kamerlid Ada Gerkens een rapport uitgebracht over de toekomst van het auteursrecht.

Zowel het wetsvoorstel tot herziening van het Toezicht als het rapport van de werkgroep behandelen een groot aantal aspecten van het auteursrecht van meer fundamentele aard, zoals de Europese inbedding van het auteursrecht, de wenselijkheid en mogelijkheden tot uitoefening van het auteursrecht op internet en de gewenste bevoegdheden van een nieuw te formeren College van Toezicht. Over de gewenste wettelijke kaders van het auteursrecht vindt ook tussen het bedrijfsleven en de auteursrechtenorganisaties uitvoerige discussie plaats. De fundamentele discussie over de aard, de duur en de reikwijdte van het auteursrecht staat echter los van dit onderhandelingsprotocol.

De resultaten van de Werkgroep Pastors en het in dit document uitgewerkte onderhandelingsprotocol richten zich nadrukkelijk op de totstandkoming en wijze van inning van vergoedingen en staan los van de genoemde bredere discussie over toekomst van het auteursrecht.

VNO-NCW, MKB-Nederland en VOI©E zijn verheugd dat er op het gebied van de inning constructief wordt samengewerkt. De uitkomsten van dit proces kunnen veel bijdragen aan de transparantie, redelijkheid en billijkheid en eenduidigheid in de inning van rechten, door gezamenlijke afspraken over tariefgrondslagen, vergoedingsregelingen, klachtenprocedures, registratie en facturering.

### **3. Doel onderhandelingsprotocol**

Dit onderhandelingsprotocol heeft tot doel de lijnen aan te geven waarlangs CBO's en gebruikers gezamenlijk kunnen overleggen over onderwerpen die de regelingen en overeenkomsten van de desbetreffende CBO's en gebruikers treffen.

- Bestaande regelingen en gebruiksvormen worden door CBO's en het relevante cluster of de relevante clusters besproken.
- Regelingen en tarieven voor nieuwe gebruiksvormen worden vooraf door CBO's en het relevante cluster of de relevante clusters besproken.
- Onderdeel van het onderhandelingsprotocol is een overeen te komen onderhandelingstermijn en procedure voor het geval niet tijdig voor het gewenste gebruik een regeling kan worden getroffen.

Bij het samenwerkingspad is een belangrijke rol weggelegd voor beide partijen, voor de CBO's en voor de in de clusters samenwerkende branches.

Samenwerking is niet vrijblijvend, de samen gekozen verbeterprocessen vragen steun en medewerking van de betrokken partijen. Het is de intentie van de werkgroep om voor de verbreding van het draagvlak voor overeengekomen regelingen om langs deze weg ook branches te betrekken die geen rechtstreekse contractuele relatie met de betreffende CBO('s) hebben.

MKB-Nederland, VNO-NCW en VOI©E verwachten dat de samenwerking en de daarop gebaseerde onderhandelingen zullen leiden tot:

- transparantie
- harmonisering (gelijke monniken, gelijke kappen)

- meer efficiency en minder administratieve lasten, die zowel de rechthebbenden als de gebruikers ten goede komen (uiteraard rekening houdend met de investeringen die gedaan zijn om deze voordelen te behalen)
- verbreding van het draagvlak.

#### *Werkingsfeer*

Het onderhandelingsprotocol heeft betrekking op CBO's voor zover zij een substantieel aantal licenties verlenen aan of wettelijk verplichte vergoedingen incasseren bij een substantieel aantal ondernemingen van verschillende branches. Vooralsnog heeft dit protocol betrekking op Buma, Sena, Stichting Reprerecht en Videma. VNO-NCW, MKB-Nederland en VOI©E kunnen op grond van praktijkervaringen of veranderende marktomstandigheden besluiten de werkingssfeer van het onderhandelingsprotocol te verruimen.

### **4. Uitgangspunt voor systematiekaanpassingen**

In 2010 wordt volgens dit onderhandelingsprotocol in relevante clusters gesproken over de algemene uitgangspunten voor o.a. tariefstructuren en (transparante) kortingstructuren c.q. vergoedingen voor verleende diensten, waaronder samenwerking bij de voorgenomen basisregistratie. Op basis van de resultaten van dit overleg kunnen voor de jaren 2011 en volgende de dan geldende tarieven en branchecontracten met de relevante partijen worden getoetst en toegepast. Gedurende de voorbereidingen naar dit traject zijn partijen overeengekomen om in 2009 en 2010 de huidige contracten en tariefstructuren van en met Buma, Sena, Videma en Reprerecht ongewijzigd te laten, behoudens overeengekomen indexering van tarieven en in gezamenlijk overleg tussen betrokken partijen tot stand te komen aanpassingen.

VOI©E, VNO-NCW en MKB-Nederland beogen met systematiekaanpassingen geen verhoging, noch verlaging van de totale afdracht van vergoedingen aan CBO's.

De jaarlijkse afdracht van een betalingsplichtige partij kan, naast overeengekomen tariefsaanpassingen waaronder indexering, variëren door wijzigingen in de overeengekomen tariefgrondslagen, zoals omzet, bedrijfsomvang, toe- of afgenomen gebruik, aantal werknemers of – bij branchecontracten – aantal aan de regeling deelnemende leden.

Voor collectieve overeenkomsten geldt een vergoedingsregeling voor diensten die bijvoorbeeld een brancheorganisatie levert. Die vergoedingsregeling, gebaseerd op de transparante structuur die daarvoor tussen VOI©E, VNO-NCW en MKB-Nederland wordt afgesproken, differentieert in hoogte al naar gelang de economische waarde van de diensten die naar keuze van partijen wordt aangeboden dan wel geleverd.

Bij de beoordeling van het uitgangspunt dat met systematiekaanpassingen geen verhoging, noch verlaging van de totale afdracht van vergoedingen optreedt zal rekening worden gehouden met de mate van invloed van bovengenoemde factoren. De cbo's kunnen aan deze afspraak worden gehouden.

Een systematiekaanpassing kan mogelijk tot verschuivingen leiden die consequenties hebben voor individuele ondernemingen.

Verlaging van de betalingsverplichting van een deel van de betalingsplichtigen (clusters, branches en muziekgebruikers) mag niet zonder meer leiden tot verhoging van de betalingsverplichting van andere betalingsplichtigen. Een verhoging / verlaging van een betalingsverplichting kan alleen plaatsvinden als alle betrokkenen (CBO's en betalingsplichtigen) daar hun toestemming voor verlenen. Die toestemming zal niet worden onthouden op evident onredelijke gronden. Het vorenstaande laat overigens eventuele verlaging/verhoging van de betalingsverplichting wegens veranderd gebruik of als gevolg van indexering onverlet.

## **5. Tijdpad**

Het voornemen van de werkgroep is dat tot 1 oktober 2010 volgens het gezamenlijk vastgestelde onderhandelingsprotocol in relevante clusters wordt gesproken over de algemene uitgangspunten voor o.a. tariefstructuren en (transparante) vergoedingen voor verleende diensten, waaronder samenwerking bij de voorgenomen basisregistratie. Op basis van de resultaten van dit overleg kunnen voor de jaren 2011 en volgende de dan geldende tarieven en branchecontracten met de relevante partijen worden getoetst en toegepast. Het ligt voor de hand dat de clusteruitkomsten in het overkoepelend cluster (zie paragraaf 8) worden besproken en getoetst voordat er op brancheniveau een uitwerking aan gegeven wordt.

Partijen streven er naar in ieder geval voor 1 oktober 2010 overeenstemming te hebben over de vraag of een tariefstelselherziening wenselijk en beter werkbaar is en zo ja op welke wijze en binnen welke termijn in gezamenlijk overleg een dergelijke herziening kan worden gerealiseerd, bij voorkeur uiterlijk per 1 januari 2012. Voor 1 oktober 2010 is het overleg in de diverse clusters over daartoe door het overkoepelend cluster aangewezen thema's goeddeels op weg en waar mogelijk afgerond en is de vergoedingenstructuur afgerond. Nieuwe tarieven en regelingen worden vanaf 2010 altijd eerst in het/de relevante clusters besproken. De huidige branchecontracten lopen merendeel eind 2010 af. VNO-NCW, MKB-Nederland en VOI©E bevelen contractspartijen aan om contracten met een langere looptijd zoveel als mogelijk aan te passen aan afspraken die in de relevante clusters zijn gemaakt.

Het is denkbaar dat de uitwerking van overeengekomen uitgangspunten voor tariefstelselherziening in 2011 zal plaatsvinden, ook dan geldt voorgaande aanbeveling.

## **6. Centrale onderdelen van het onderhandelingsprotocol**

Het onderhandelingsprotocol richt zich op de volgende uitgangspunten en onderdelen, overeenkomstig de afspraken die zijn gemaakt in de werkgroep Pastors:

- Klein tarief voor klein gebruik / eventuele bagatelregeling, ook voor grensgevallen tussen privé- en zakelijk gebruik
- Mogelijkheden pay per use
- Niet innen als inning niet loont
- Bagatelregeling

- Tarief koppelen aan economische meerwaarde
- Gelijksoortigheid
- Uniformering in doelgroepenbeleid
- Transparantie over branchecontracten
- Gezamenlijk onderzoek naar gebruik
- Niet met terugwerkende kracht factureren, tenzij verwijtbaar gedrag<sup>2</sup>
- Wat te doen met niet te repareren gelden
- Een overgangsregeling bij een nieuw systeem.

## **7. Startpunt onderhandelingsprotocol**

De werkgroep is voornemens voor 1 oktober 2010 het voorwerk af te ronden zodat de voor 2011 geldende tarieven, grondslagen en branchecontracten zijn getoetst en kunnen worden toegepast. Zo nodig zullen overeengekomen tariefstelselherzieningen in 2011 worden uitgewerkt.

### *5-jaarlijks overleg*

Het stelsel van tarieven en tariefgrondslagen wordt eens in de vijf jaar door CBO's met het Gebruikersplatform Auteursrecht (GpA) van VNO-NCW – MKB-Nederland en met de clusters besproken. De aanvang van deze besprekingen zal minimaal één jaar voor het verstrijken van de vijf jaar aanvangen.

### *Periodiek overleg*

De 'werkgroep Pastors' zal onder leiding van de onafhankelijk voorzitter eind 2010 zijn werkzaamheden afronden met een eindrapport over de in gang gezette projecten.

VOI©E en VNO-NCW - MKB-Nederland zetten in 2011 het gezamenlijk overleg voort in het Gebruikersplatform V©VM. Hier vindt periodiek met een minimum van twee maal per jaar overleg plaats over onder meer relevante ontwikkelingen in de markt, monitoren van het overleg in de clusters, overleg over gezamenlijke communicatie en dit platform dient ook als escalatieniveau, zodat incidenten in onderling overleg kunnen worden opgelost. Een blijvende adviserende rol van de betrokken ministeries wordt op prijs gesteld. Een eventuele blijvende rol van een onafhankelijk voorzitter of wisselend voorzitterschap van Voi©e en koepels is bespreekpunt.

## **8. Vereenvoudiging en harmonisering**

Er zijn drie niveaus te onderscheiden in de te bespreken onderwerpen, voor alle branches van belang, voor een deel van de branches in de vorm van een cluster en op het individuele niveau van branches:

### *Overkoepelend clusteroverleg*

Onderwerpen die (bijna) alle clusters aangaan, kunnen worden (voor)besproken op centraal niveau tussen een door VOI©E samengestelde delegatie van de desbetreffende CBO('s) en een door VNO-NCW en MKB-Nederland samengestelde

---

<sup>2</sup> Als bijvoorbeeld bij koppeling adresbestanden blijkt dat men zonder het te weten niet betaald heeft aan een organisatie wordt niet met terugwerkende kracht gefactureerd. Als bewust geen of onjuiste opgave is gedaan (bijv. te weinig fte's of m2) wordt wel met terugwerkende kracht gefactureerd.

delegatie van het branche-/gebruikersplatform, anderzijds. De belangrijkste onderwerpen op dit niveau zijn:

- De wijze van onderhandelen: onderhavig onderhandelingsprotocol
- De elementen van een vergoedingsregeling (zie paragraaf 12)
- Het reproductie recht
- Nieuwe of andere gebruiksvormen die zich aanmelden

#### *Clusteroverleg*

De clusters zijn gebaseerd op soortgelijk muziek- en/of beeldgebruik. Clusters en CBO's overleggen over zaken als tariefgrondslagen en toegevoegde waarde<sup>3</sup>, waarbij de in paragraaf 6 genoemde centrale onderdelen startpunt zijn.

#### *Brancheoverleg*

De uiteindelijke brancheovereenkomsten worden gesloten tussen de individuele CBO's en individuele brancheorganisaties of desgewenst tussen een collectief van brancheorganisaties en/of samenwerkende CBO's.

## **9. Relatie met College van Toezicht**

De toepassing van de door collectieve beheersorganisaties in 2010 in rekening gebrachte vergoedingen is vertrekpunt. Tariefsaanpassingen of andere aanpassingen van een regeling, indexering, nieuwe tarieven en nieuwe vergoedingsregelingen worden eerst in het/de relevante cluster(s) besproken. Vooruitlopend op de wetwijziging op het Toezicht: als partijen in de clusters tot overeenstemming komen over verhoging van de tarieven, anders dan ingevolge indexering of toegenomen gebruik van beschermde werken, wordt deze verhoging met vermelding van gezamenlijke overeenstemming gemeld aan het College van Toezicht Auteursrecht (CvTA). Als partijen niet tot overeenstemming komen over een door een cbo desondanks ingevoerde verhoging leggen beide partijen hun standpunten apart voor aan het CvTA.<sup>4</sup>

Onderhavig onderhandelingsprotocol heeft tot doel de huidige jaarlijkse inning van het auteurs- en nabuurrecht door CBO's te vereenvoudigen.

## **10. Relatie met Geschillencommissie**

De toepassing van de door collectieve beheersorganisaties in 2010 in rekening gebrachte vergoedingen is vertrekpunt.

De tarieven en langs deze weg overeengekomen en regelingen worden geacht, buiten de voorwaarden die specifiek voor de leden van een brancheorganisatie of onderdelen van een groep van ondernemingen gelden, van toepassing te zijn op alle ondernemingen en instellingen in het desbetreffende cluster en/of in de desbetreffende branche (ook al zijn deze geen lid van een bij de regeling

---

<sup>3</sup> Toegevoegde waarde betekend hier "wat is de economische relevantie van het gebruik" (bijv. Muziek op de voorgrond in een discotheek heeft andere toegevoegde waarde dan achtergrondmuziek in een fabriekshal)

<sup>4</sup> Het CvTA toetst preventief verhogingen van tarieven anders dan indexering, die niet zijn overeengekomen met representatieve organisaties van betalingsplichtigen en die niet veroorzaakt worden door toegenomen gebruik.

betrokken branchevereniging of neemt de branchevereniging geen deel aan het branche-/gebruikersplatform van VNO-NCW en MKB-Nederland). Het staat iedere onderneming of instelling die een factuur van een CBO ontvangt straks vrij om geschillen over (de toepassing van) tarieven voor te leggen aan de wettelijke Geschillencommissie<sup>5</sup>.

De Geschillencommissie zou daarbij naar het oordeel van VNO-NCW, MKB-Nederland en VOI ©E hetgeen volgens het Onderhandelingsprotocol tot stand is gekomen, als uitgangspunt dienen te hanteren.

## **11. Agenda gezamenlijk onderhandelen**

In het rapport Pastors zijn een aantal gespreksthema's benoemd voor het gezamenlijk onderhandelen. Daarin valt een onderscheid te maken tussen onderwerpen op de genoemde 3 niveaus (overkoepelend-, cluster- en brancheniveau).

### *Overkoepelend clusteroverleg*

- Onderhandelingstijdvak
- Frequentie
- Agendavoorbereiding
- Recente klachten (alleen escalatie)
- Evaluatie lopende overeenkomst (macroniveau)
- Bestaande gebruiksvormen (eerste clusterindeling)
- Eventuele nieuwe gebruiksvormen (clusterindeling)
- Facturering (1 factuur en/of e-factureren)
- Vergoeding van verleende diensten (structuur)
- Onderwerpen voor de volgende onderhandelingsronde
- Communicatie (naar de leden)
- Klein tarief voor klein gebruik / eventuele bagatelregeling, ook voor grensgevallen tussen privé- en zakelijk gebruik; (algemeen)
- Uitvoeringskosten
- Rapportage
- Mogelijkheden pay-per-use
- Niet innen als inning niet loont
- Gezamenlijk onderzoek naar gebruik;
- Tarief koppelen aan economische meerwaarde
- Gelijksoortigheid; (overkoepelend, grote lijnen)
- Uniformering in doelgroepenbeleid; (overkoepelend, grote lijnen)
- Transparantie over branchecontracten; (overkoepelend, grote lijnen)
- Niet met terugwerkende kracht factureren, tenzij verwijtbaar gedrag;
- Wat te doen met niet te repareren gelden
- Een overgangsregeling bij een nieuw systeem.

---

<sup>5</sup> Op grond van artikel 22 Wetsvoorstel toezicht zal de Minister van Justitie een geschillencommissie aanwijzen voor de beslechting van geschillen tussen collectieve beheersorganisaties en betalingsplichtigen over de billijkheid van de hoogte en de toepassing van door collectieve beheersorganisaties in rekening gebrachte vergoedingen, met uitzondering van geschillen over de hoogte van de in de artikelen 15c, 16c en 16h van de Auteurswet bedoelde vergoedingen.

### *Clusteroverleg*

- Frequentie
- Agendavoorbereiding
- Evaluatie lopende overeenkomst (clusterniveau)
- Bestaande gebruiksvormen (grondslagen, toegevoegde waarde ed.)
- Eventuele nieuwe gebruiksvormen (grondslagen, toegevoegde waarde ed. )
- Klein tarief voor klein gebruik / eventuele bagatelregeling, ook voor grensgevallen tussen privé- en zakelijk gebruik; (toepassing clusterniveau)
- Gezamenlijk onderzoek naar gebruik;
- Tarief koppelen aan economische meerwaarde; (clusterniveau)
- Gelijksoortigheid; (clusterniveau)
- Uniformering in doelgroepenbeleid; (clusterniveau).

### *Brancheoverleg*

- Frequentie
- Agendavoorbereiding
- Recente klachten
- Evaluatie lopende overeenkomst (brancheniveau)
- Vergoeding van verleende diensten (onderhandelen welke elementen)
- Communicatie (naar de leden)
- Klein tarief voor klein gebruik / eventuele bagatelregeling, ook voor grensgevallen tussen privé- en zakelijk gebruik
- Gezamenlijk onderzoek naar gebruik.

## **12. Vergoedingen binnen brancheovereenkomsten op hoofdlijnen**

### *Uitgangspunt voor de vergoedingsregeling*

Voor de CBO's is het uitgangspunt, bij het omzetten van de huidige kortingsregelingen in een transparante structuur van vergoedingen voor diensten van brancheorganisaties, dat zij de toegevoegde waarde van een collectieve regeling met een brancheorganisatie omzetten in een vergoeding voor de inspanningen.

Voor de brancheorganisaties is het uitgangspunt van het omzetten van de huidige kortingsregelingen in een transparante structuur van vergoedingen van diensten dat zij aan hun leden een financieel en/of administratief voordeel kunnen bieden ten opzichte van vergelijkbare niet-leden. Het staat beide partijen bij een branchecontract uiteraard vrij om wel of niet een regeling voor de branche aan te gaan.

In het overkoepelend clusteroverleg kunnen afspraken worden gemaakt over de vergoedingsposten en over de wijze waarop een CBO die per branche in kaart dient te brengen, met als uitgangspunt dat de besparende dan wel omzetverhogende inspanningen van de brancheorganisatie door de CBO worden vergoed.

Deze inspanningen zijn in vier hoofdcategorieën in te delen:

## **I Vergoeding voor het juist afhandelen van de administratieve regeling**

Daaronder vallen elementen als:

- Voor het aanleveren van het soort gebruik
- Voor het versturen van facturen
- Voor het aanleveren van gegevens na deskbeoordeling op volledigheid
- Bijhouden van de mutaties in de bestanden, (inclusief het aanleveren van nieuwe leden en uitschrijven van vertrekkende leden)
- Debiteurenrisico dragen / lumpsum regeling
- Factureren
- Tijdige betaling
- Tijdig (elektronisch) aanleveren overeengekomen gebruiksgegevens
- Corrigeren op evidente fouten bij de opgave gebruik door de leden en het informeren over een sanctieregeling bij door de CBO geconstateerde onjuiste opgave van gebruik.

Ad I Een CBO kan uitrekenen wat het kost om dit zelf te doen en wat wordt bespaard als een brancheorganisatie hierbij diensten verleent. Omdat een branchecontract met bovengenoemde elementen per definitie kostenbesparingen voor een CBO oplevert, kan gedacht worden aan een minimum vergoeding als vast percentage van de geldende tarieven.

## **II Vergoeding voor de juiste communicatie en rust in de markt**

- Rechten van de rechthebbenden
- Meewerken aan objectieve informatie richting leden over de rechten, de structuren, relevante wetgeving, op te richten geschillen en klachtenregelingen
- Communicatie richting leden en nieuwe leden over de actuele stand van zaken
- Communicatie over de wijzigingen daarin
- Een voor CBO's geldende factor is tevens het aandeel deelnemende bedrijven ten opzichte van totaal aantal leden van de brancheorganisatie en ten opzichte van totale markt
- Mee willen werken aan onderzoek

Ad II Dit is moeilijker in directe besparingen en opbrengsten uit te drukken. Uitgangspunt is dat een brancheorganisatie meeprofiteert van een hogere omzet door deze inspanningen.

## **III Vergoeding voor marktwerking**

Vergoeding voor het verstrekken van marktinformatie die voor de betreffende CBO leidt tot extra omzetverhoging (bijvoorbeeld informatie over niet-leden) of die kwaliteit van de uitkering ten goede komt (aanvullende gebruiksgegevens).

Ad III Ook hier is het uitgangspunt dat een brancheorganisatie meeprofiteert van een hogere omzet door deze inspanningen.

## **IV Vergoeding voor het desgewenst aanleveren van gegevens over gebruik ten behoeve van de repartitie**

- Aanleveren van bijvoorbeeld speellijsten (duur van gebruik/auteurs)
- Meewerken aan onderzoek naar gebruik bronnen

Ad IV Hier is het uitgangspunt dat een brancheorganisatie of de leden ervan inspanningen verrichten om gegevens te verzamelen en aan te leveren waardoor heel secuur kan worden bepaald hoeveel van welk auteursrechtelijk materiaal openbaar is gemaakt op basis waarvan bepaald kan worden hoeveel betaald moet worden en wie recht heeft op repartitie. Dit is een stap in de richting van "pay-per-use" en "being-paid-for-use".

NB: de onder de vier hoofdcategorieën genoemde onderdelen dienen als illustratie van de te vergoeden inspanningen die door branches geleverd kunnen worden. Sommige onderdelen vormen eenmalige activiteiten, anderen keren jaarlijks terug. De lijst is niet bedoeld als een gedetailleerde opsomming, waar per punt een berekening moet worden gemaakt. Van de kant van de CBO's zal aan het overkoepelend clusteroverleg een concreet voorstel voor deze vergoedingsregeling op hoofdpunten worden voorgelegd.

### **13. Clusterindeling**

Zoals onder 8 beschreven worden de clusters gebaseerd op soortgelijk muziek- en/of beeldgebruik. Binnen soortgelijk muziek- en/of beeldgebruik zijn er - vanwege de grote diversiteit in situaties waar muziek en/of beeld worden gebruikt - verschillen in zaken als tariefgrondslagen en toegevoegde waarde. Voorlopig wordt uitgegaan van vier cluster die hieronder staan beschreven. Deze zijn ingedeeld naar de aard van het gebruik.

Alle bij VNO-NCW en/of MKB-Nederland aangesloten brancheorganisaties en een aantal daarbuiten zijn uitgenodigd zich aan te melden voor het clusteroverleg.

#### **Cluster 1: levende muziek op een podium**

Aan cluster 1 zullen de brancheorganisaties deelnemen waarvan de leden in meer of mindere mate levende muziek op een podium brengen. Dat zijn onder meer de volgende soorten bedrijven en daaraan verbonden brancheverenigingen:

- Theaters en Concertgebouwen: VSCD
- Poppodia: VNPF
- Discotheken en café's (KHN)
- Beurzen, congressen & vergaderen, evenementen, entertainment en incentives.: CLC-VECTA
- Evenementen: VVEM
- Orkesten, dansgezelschappen en theatergezelschappen NAPK

Een voor de hand liggend cluster wordt dan: 'Levende muziek op een podium' Deze gaan gezamenlijk de onderhandelingen in met Buma over de tariefgrondslagen, de toegevoegde waarde, berekeningsgrondslagen enz. enz. Per branche kan vervolgens nog worden onderhandeld over de vergoedingsregeling voor geleverde diensten (opgave namen, bijdrage onderzoek, enz. enz.).

## **Cluster 2: Mechanische muziek in publieks/verkoopruimtes (van amusementsmuziek tot achtergrondmuziek)**

Aan cluster 2 zullen de brancheorganisaties deelnemen waarvan de leden in meer of mindere mate mechanische muziek ten gehore brengen in ruimtes die voor publiek (consument, klant, cliënt) toegankelijk en bedoeld zijn.

Hier gaat het om discotheken, café's, restaurants, hotels, winkels, zorginstellingen, sport/fitnessruimtes enz. enz., alle plekken waar mensen bij elkaar komen voor iets heel anders dan naar muziek luisteren (dansen, drinken, meubels/kleding kopen, verzorging, sporten enz. enz.), en waar de muziek in meer of mindere mate een ondersteunende rol speelt. De mate van muziekgebruik en vooral de toegevoegde waarde ervan loopt sterk uiteen. Toch heeft het zin de onderhandelingen gezamenlijk (in clusterverband) te voeren, juist om die verschillen zichtbaar (transparant) te maken in de gehanteerde tarieven en tariefgrondslagen.

Het cluster bestaat uit alle brancheorganisaties die mechanische muziek op deze manier gebruiken zoals KHN, Uneto-VNI, branches van de Nationale Winkelraad, en van het Grootwinkelbedrijf, ziekenhuizen, sportverenigingen, enz. enz. Deze gaan gezamenlijk de onderhandelingen in met Buma en Sena over de tariefgrondslagen, de toegevoegde waarde, berekeningsgrondslagen enz. enz. Per branche kan vervolgens nog worden onderhandeld over de vergoedingsregeling voor geleverde diensten (opgave namen, bijdrage onderzoek, enz. enz.).

## **Cluster 3: gebruik muziek in werkruimtes**

Hier gaat het om gebruik van muziek (en bewegend beeld) in kantoren, werkplaatsen, fabrieken e.d. Daarbij heeft de toegevoegde waarde alleen betekenis voor de mensen die er werken. Het cluster is samengesteld uit branches waar dit muziekgebruik overheersend is of voorkomt naast dat in ruimtes waar publiek komt en zal bestaan uit ondermeer Bouwend Nederland, OBN (stratenmakers), FME, sport, Ziekenhuizen, FOSAG (schilders), winkels (kantines), TLN (transport en logistiek) etc.

Ook hier worden de onderhandelingen gevoerd met Buma en Sena over de tariefgrondslagen, de toegevoegde waarde, berekeningsgrondslagen enz. enz. Per branche kan vervolgens nog worden onderhandeld over de vergoedingsregeling voor geleverde diensten (opgave namen, bijdrage onderzoek, enz. enz.).

## **Cluster 4: gebruik bewegend beeld**

Hier kan vermoedelijk in één keer met alle gebruikers van bewegend beeld in één cluster worden onderhandeld, dat zal in het cluster besproken worden. Het cluster bestaat uit de branches waar beeld in meer of mindere mate gebruikt wordt zoals bij hotels en café's, in ziekenhuizen en verzorgingshuizen, op campings en zomerhuisjes, sommige winkels, kantoren, lobby's, wachtruimtes e.d. Ook daar zijn verschillen in toegevoegde waarde. Het cluster onderhandelt over de mate van gebruik, toegevoegde waarde, tariefgrondslagen, enz.

### **Reprorecht: overkoepelend cluster**

In 2004 is er door VNO-NCW en MKB-Nederland een afspraak gemaakt met de Stichting Reprorecht over een omslagregeling. In het licht van dit onderhandelingsprotocol hebben partijen afgesproken bestaande regelingen voor 2009/10 te handhaven. De leden van de beide koepelorganisaties hebben aangegeven deze regeling niet meer ongewijzigd te willen verlengen. Reden daarvan is ondermeer dat het fotokopiëren van tekst afneemt. Er wordt wellicht meer gescand, maar deze veronderstelling en de gevolgen voor reprorecht vergt nader onderzoek. Zo zal onderzocht moeten worden in hoeverre (her)gebruik van oorspronkelijk digitaal materiaal zoals elektronisch nieuwsbrieven al een auteursrechtelijke vergoeding betaald wordt door of aan aanbiedende partijen (uitgevers van nieuwsbrieven en nieuwssites). Anders dan bij bewegend beeld en geluid gaat het niet om het soort gebruik maar om het aantal. Er zal daarom een relevante delegatie gevormd worden door het Gebruikersplatform Auteursrecht, bestaande uit de belanghebbende branches.

### **14. Toetsing uitgangspunt en intentie als alles klaar is**

Met inachtneming van het in paragraaf 4 genoemde uitgangspunt en intentie, over de eventuele consequenties van een overgang naar en de start van een overeen te komen nieuwe tariefsystematiek, zullen partijen in het overkoepelend clusteroverleg een vorm vinden om te controleren of uitgangspunt en intentie ook daadwerkelijk in de praktijk uitkomen.

Indien naar de mening van een van de contractspartijen wel een verhoging of verlaging van de jaarlijkse afdracht van vergoedingen is opgetreden, zal dit worden besproken in het desbetreffende cluster of relevante clusters.

Met inachtneming van het gestelde in paragraaf 4 zullen partijen afspraken maken om verhogingen of verlagingen van de afdracht als gevolg van aanpassing van de systematiek weg te nemen of te compenseren.

### **Ondertekend in vijfvoud op 3 september 2010**

#### **Buma**

Hein van der Ree

#### **Gebruikersplatform**

#### **Auteursrecht**

Hans Onno van den Berg

#### **Sena**

Cees van Steijn

#### **Videma**

Ad Heskes

#### **Cedar B.V. namens Stichting Reprorecht**

Hein van Leeuwen

**VOI ©E**

Aad Kosto

**VNO-NCW en MKB-Nederland**

Cees Oudshoorn

Leendert-Jan Visser