

# KANTAR PUBLIC

## De impact van coronasteun voor makers en uitvoerende kunstenaars

Evaluatieonderzoek naar de OCW-steun via het Steunfonds Rechtensector van de Federatie Auteursrechtbelangen.

## Rapport

Stefan Elbers, Marène Kraamer & Dieter Vehue  
244409448  
8 Maart, 2023





01

## CONTEXT

Vanwege de coronacrisis is door de Federatie Auteursrechtbelangen, het samenwerkingsverband van Platform Makers, Platform Creatieve Media Industrie (PCMI) en VOI©E het Steunfonds Rechtensector opgericht om de zwaar getroffen makers en uitvoerende kunstenaars te ondersteunen. Zes collectieve beheersorganisaties (CBO's) hadden daartoe 5 miljoen euro bijeengebracht. Het ministerie van OCW heeft in drie tranches 25 miljoen euro subsidie beschikbaar gesteld aan het Steunfonds Rechtensector om makers en uitvoerende kunstenaars via de aan dit fonds deelnemende CBO's te ondersteunen bij hun culturele werkzaamheden. SEO economisch onderzoek voert samen met onderzoeksbureau AEF en het Kohnstamm Instituut, in opdracht van het ministerie van OCW, een evaluatie uit op doelmatigheid en doeltreffendheid van de coronasteunmaatregelen in de cultuursector. VOI©E, verantwoordelijk voor de uitvoering van de activiteiten van het Steunfonds Rechtensector, heeft opdracht gegeven aan Kantar Public om de impact van de steun via het Steunfonds Rechtensector voor makers en uitvoerende kunstenaars te onderzoeken. De vragenlijst is afgestemd met SEO.

02

## ONDERZOEKSDOEL

Het doel van dit onderzoek is om in kaart te brengen wat de impact van het Steunfonds Rechtensector is geweest op de werkwijze en de cultuurproductie van de - via de zes aan het steunfonds deelnemende CBO's - begunstigde makers en uitvoerende kunstenaars. Hierbij zijn zowel het aanvraag- en toekenningsproces als de bedoelde en onbedoelde gevolgen van de steun uitgevraagd.

03

## CENTRALE VRAAG

De vraag die in dit onderzoek centraal staat is:

*Wat is de impact van het Steunfonds Rechtensector op de werkwijze en cultuurproductie van de begunstigde makers en uitvoerende kunstenaars?*

# Centrale vraag en deelvragen

In samenspraak tussen de onderzoekers en de opdrachtgever is de hoofdvraag uitgewerkt tot de volgende set aan vraagpunten. Deze zijn vervolgens uitgewerkt tot een vragenlijst.

**Wat is de impact van het Steunfonds Rechtensector op de werkpraktijk en cultuurproductie van de begunstigde makers en uitvoerende kunstenaars?**



# Samenvatting (1/2)

## **Een ruime meerderheid van de begunstigden is positief over de afstemming met de aan het Steunfonds Rechtensector deelnemende CBO-fondsen**

Ruim driekwart van de begunstigden geeft aan (zeer) tevreden te zijn over het gehele aanvraagproces voor de regeling (76%). Daarnaast geven acht op de tien begunstigden aan duidelijk antwoord te hebben gekregen op vragen (80%) en driekwart vond dat er begrip werd getoond voor de situatie van de begunstigde (75%). Ook geven ruim negen op de tien begunstigden aan dat het makkelijk was om de aanvraag in te dienen (93%) en dat het duidelijk was wat zij moesten aanleveren (93%). Een ruime meerderheid van de begunstigden geeft aan dat de aanvraag op tijd werd beoordeeld (92%) en het geld snel werd uitgekeerd (93%).

## **Begunstigden hebben zich door de bijdrage meer met hun beroep bezig kunnen houden**

Bijna alle begunstigden hebben zich (enigszins) meer met hun beroep bezig kunnen houden door de bijdrage uit het steunfonds (95%). Ook geven bijna alle begunstigden aan dat zij zich door de bijdrage (enigszins) konden blijven ontwikkelen (97%). Dit is terug te zien in de cultuurproductie: Ruim acht op de tien begunstigden geven aan dat ze door de bijdrage uit het steunfonds extra opdrachten of werken gemaakt of uitgevoerd hebben (85%). Deze verhoogde cultuurproductie gaat samen met de ervaring dat er inspiratie is opgedaan voor de ontwikkeling van nieuwe ideeën. Bijna negen op de tien begunstigden heeft door het aangevraagde project (enigszins) nieuwe inspiratie opgedaan (88%). Tot slot geven ruim acht op de tien begunstigden aan evenveel of meer uur aan het werk te zijn dan voor corona (86%).

## **De meerderheid heeft vanwege de bijdrage uit het steunfonds samengewerkt met andere makers en/of uitvoerende kunstenaars**

Ruim zeven op de tien begunstigden geven aan te hebben samengewerkt met andere makers/uitvoerende kunstenaars aan het project dat door het steunfonds is (mede)gefinancierd (71%). Van de begunstigden die hebben samengewerkt met anderen makers/uitvoerende kunstenaars geven drie op de tien aan met zes of meer makers/uitvoerende kunstenaars te hebben samengewerkt (30%). Daarnaast heeft ruim de helft van de begunstigden aan het project samengewerkt met mensen anders dan makers/uitvoerende kunstenaars (54%). Van de begunstigden die hebben samengewerkt heeft ruim de helft dit met drie of meer mensen gedaan (57%).

## **De meeste begunstigden konden hun doelgroep blijven bereiken en hun zichtbaarheid vergroten**

Negen op de tien begunstigden geven aan dat zij hun doelgroep (enigszins) konden blijven bereiken met de werkzaamheden die met de bijdrage uit het steunfonds zijn uitgevoerd (90%). Ook gaven ruim acht op de tien begunstigden aan dat zij een nieuw publiek hebben bereikt (81%) en hun zichtbaarheid hebben vergroot (86%). De meerderheid van de begunstigden weet niet hoeveel mensen zij hebben bereikt door de bijdrage (63%), maar bijna één op de vijf begunstigden schat dat dit 1.000 of meer mensen zijn geweest (19%).

# Samenvatting (2/2)

## **Er is door de begunstigen weinig gebruik gemaakt van andere vormen van ondersteuning voor cultuurproductie**

Ruim driekwart van de begunstigen heeft geen coronasteun ontvangen van een van de Rijkscultuurfondsen (76%). Van deze groep gaf 49% aan ook niet bekend te zijn met deze maatregelen en 36% niet in aanmerking te komen voor deze steun. Het Rijkscultuurfonds waar door respondenten het meest gebruik van is gemaakt is het Fonds Podiumkunsten (18%). Hiervan geven ruim acht op de tien begunstigen aan dat de aanvraag gemakkelijk in te dienen was (85%) en de aanvraag op tijd beoordeeld werd (86%).

## **De meerderheid van de begunstigen heeft ook inkomenssteun ontvangen:**

Naast ondersteuning voor cultuurproductie heeft het merendeel van de begunstigen ook gebruik gemaakt van een vorm van inkomenssteun (64%). Hiervan is TOZO verreweg de meest ontvangen steunmaatregel. Bijna zes op de tien respondenten hebben hier gebruik van gemaakt (58%) .

## **De begunstigen zijn grotendeels zelfstandig ondernemers zonder personeel**

Ruim negen op de tien begunstigen werken als zzp'ers in de cultuursector (93%). De resultaten van dit onderzoeksrapport geven daarmee een goed beeld wat de bijdrage uit het Steunfonds Rechtensector betekend heeft voor de werkpraktijk van zzp'ers.

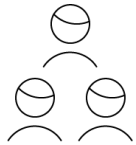
# Onderzoeksverantwoording (1/3)



## Doelgroep

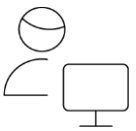
Begunstigden makers en uitvoerende kunstenaars via de aan het Steunfonds Rechtensector deelnemende collectieve beheersorganisaties (CBO's). Voor de uitvoering zijn de volgende CBO's met de aan hun gelieerde sociaal-culturele fondsen verantwoordelijk:

- Buma/Stemra, voor componisten en (muziek)tekstschrijvers en muziekuitgevers
- Sena, voor professionele uitvoerende muzikanten en (muziek)producenten
- NORMA, voor professionele uitvoerende kunstenaars, waaronder acteurs, muzikanten en dansers
- Pictoright, voor beeldend kunstenaars, fotografen, illustratoren, grafisch ontwerpers en andere beeldmakers
- Lira, voor schrijvers en vertalers, scenaristen en journalisten
- VEVAM, voor film- en televisieregisseurs.



## Steekproefbron

Per CBO is een steekproef getrokken uit de begunstigden van het Steunfonds Rechtensector.



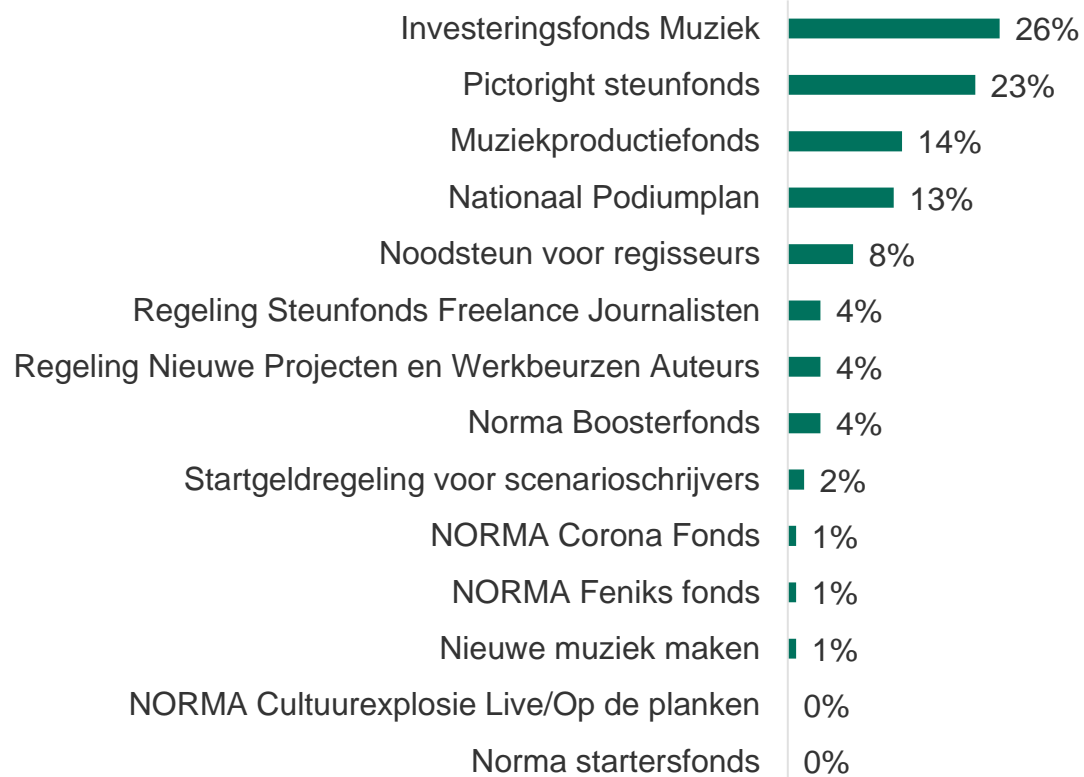
## Respons

Bruto zijn n=5.155 begunstigden uitgenodigd. Uiteindelijk hebben n=1.661 respondenten deelgenomen (respons 32%). Waarvan n=441 van Buma/Stemra, n=449 van Sena, n=127 van VEVAM, n=104 van NORMA, n=374 van Pictoright en n=166 van Lira. Op de volgende slide staat een overzicht van de regelingen waar de respondenten gebruik van hebben gemaakt. De netto steekproef van alle begunstigden per CBO is vergeleken met het daadwerkelijke aantal begunstigden per CBO en gecorrigeerd met behulp van een herweging. Hierdoor kunnen uitspraken worden gedaan over het totaal van begunstigden, waarbij recht wordt gedaan aan de relatieve verhoudingen tussen de CBO's.

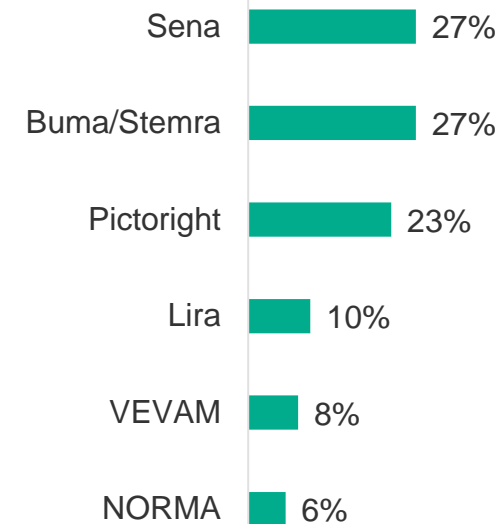
# Onderzoeksverantwoording (2/3)

Overzicht van de regelingen waar door de respondenten gebruik van is gemaakt.

## Regeling



## CBO



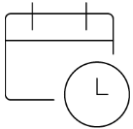
Vraag: Via welke regeling bent u benaderd voor dit onderzoek? (n=1.661)

## Onderzoeksverantwoording (3/3)



### **Online methode**

Voor dit onderzoek is gebruikt gemaakt van een online vragenlijst (CAWI: computer assisted web interviewing). Respondenten ontvingen een e-mail met daarin informatie over het onderzoek en een link naar de online vragenlijst. De vragenlijst is opgesteld door Kantar in samenspraak met VOI©E en SEO. De invulduur bedroeg ca. 10 minuten.



### **Veldwerkperiode**

Het veldwerk heeft gelopen van 10 januari t/m 27 januari 2023.



### **Rapportage**

Statistisch significante verschillen zijn in de figuren aangeduid met '+' of '-'.

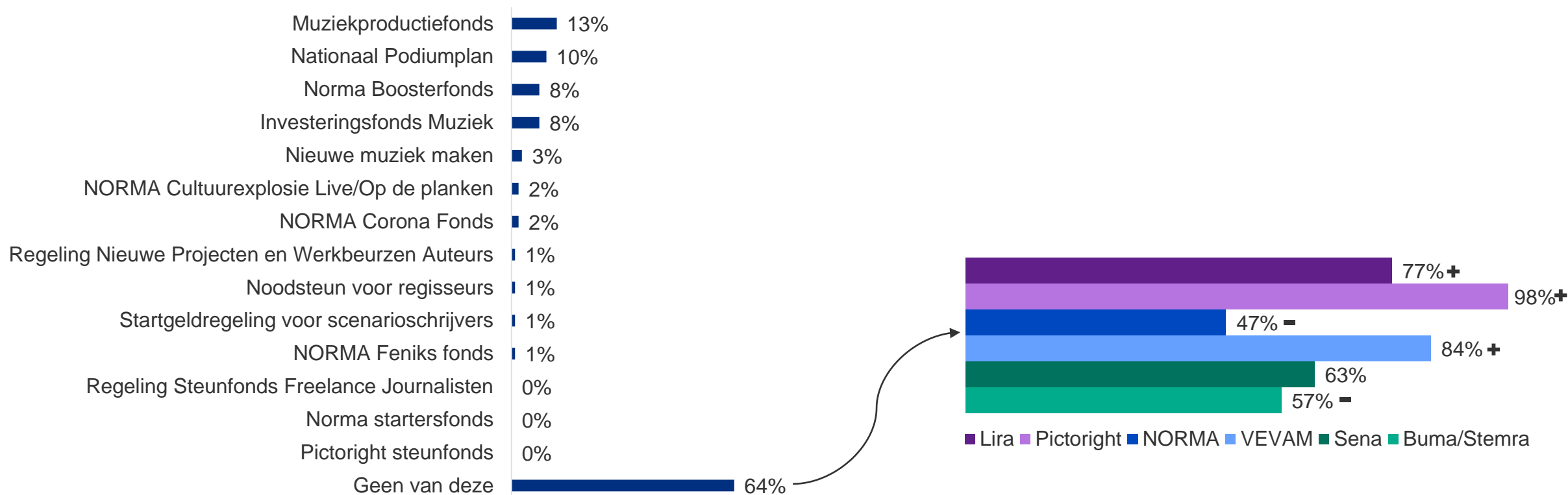


# 1 Achtergrondkenmerken



# Ruim drie op de tien begunstigden hebben – voor verschillende projecten – ook steun ontvangen uit een andere regeling binnen het Steunfonds Rechtensector

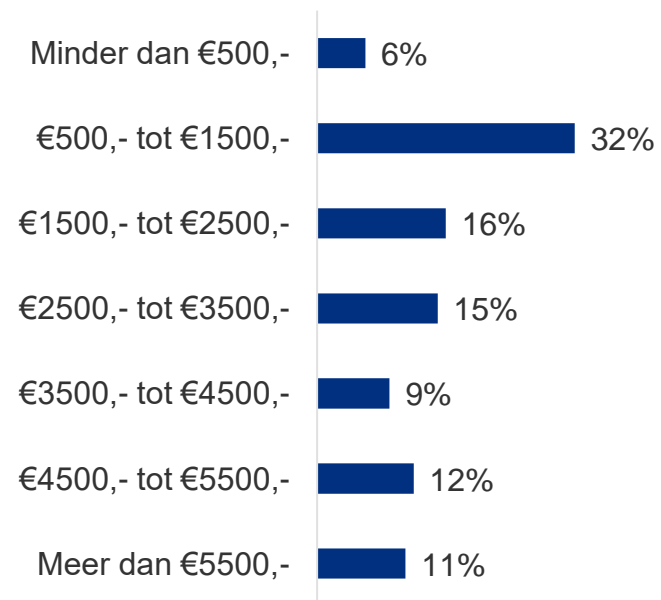
## Steun uit andere regeling rechtensector



Vraag: Heeft u daarnaast steun ontvangen van één van de volgende regelingen? (n=1.661)

# Ruim de helft van de begunstigden ontving voor het project minder dan €2.500,-

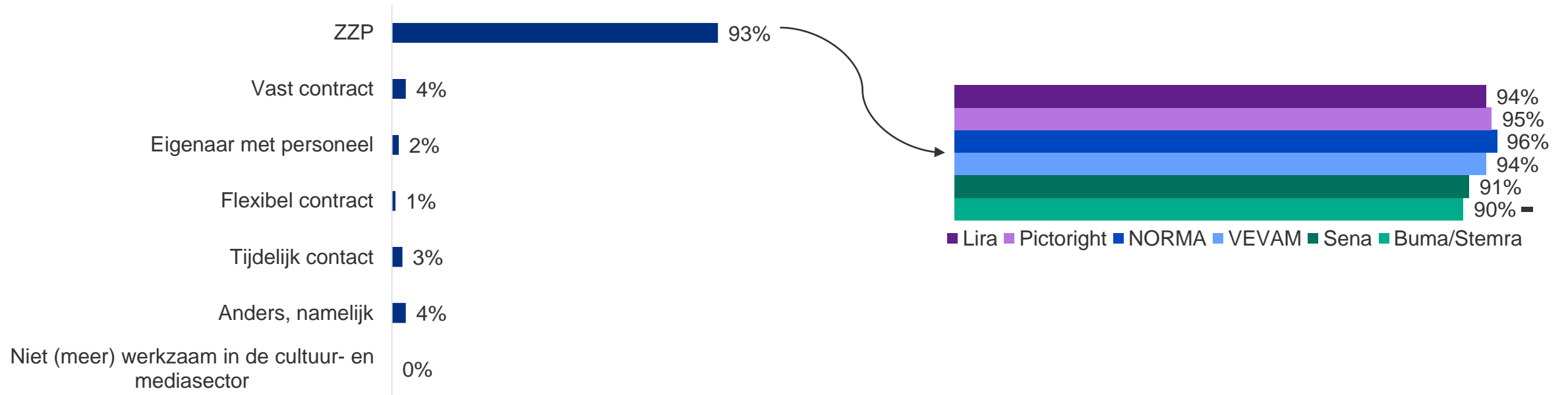
## Toegekend bedrag



Vraag: Wat was de omvang van het toegekende bedrag uit (regeling) (n=1.661)

# Ruim negen op de tien begunstigden voeren hun werkzaamheden uit als ZZP'er

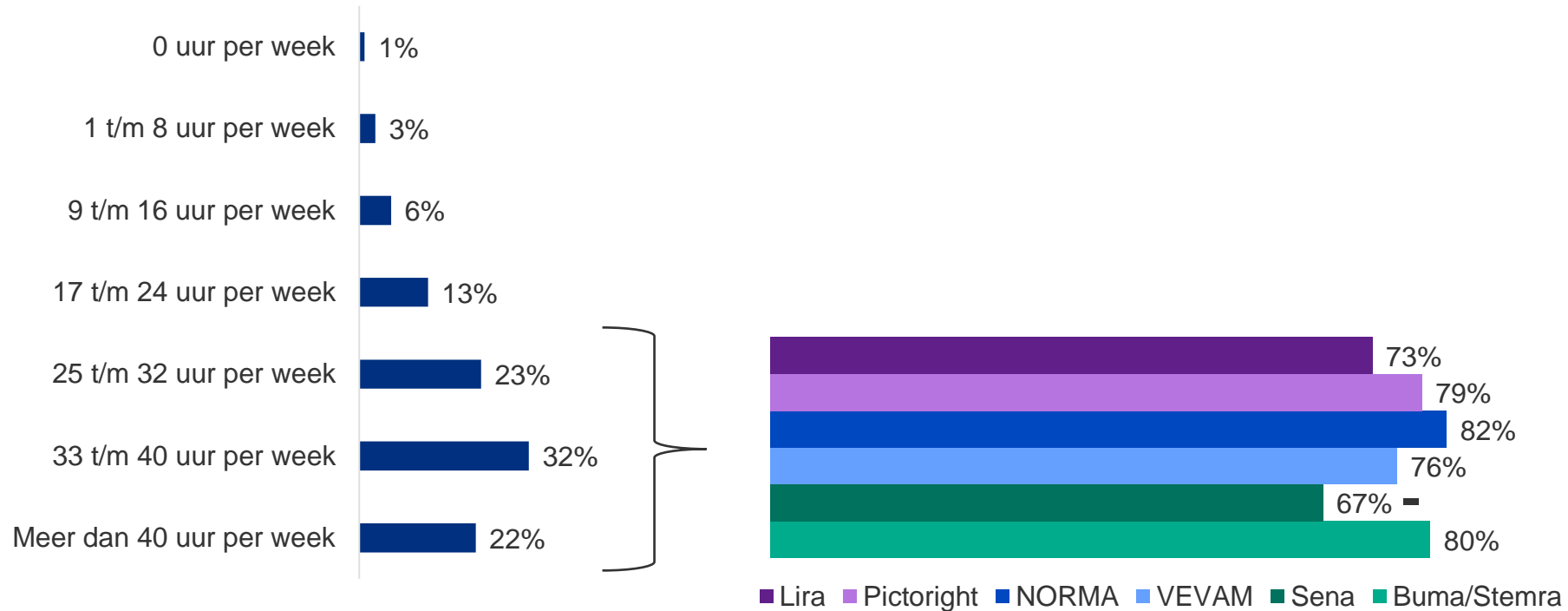
## Dienstverband



Vraag: Hoe oefent u uw werkzaamheden als maker of uitvoerend kunstenaar uit? (n=1.661)

# Ruim driekwart van de begunstigden is meer dan 24 uur per week actief als maker/uitvoerende kunstenaar

## Aantal uur actief als maker/uitvoerende kunstenaar



Vraag: Hoeveel uur per week bent u op dit moment actief als maker of uitvoerend kunstenaar? (n=1.661)

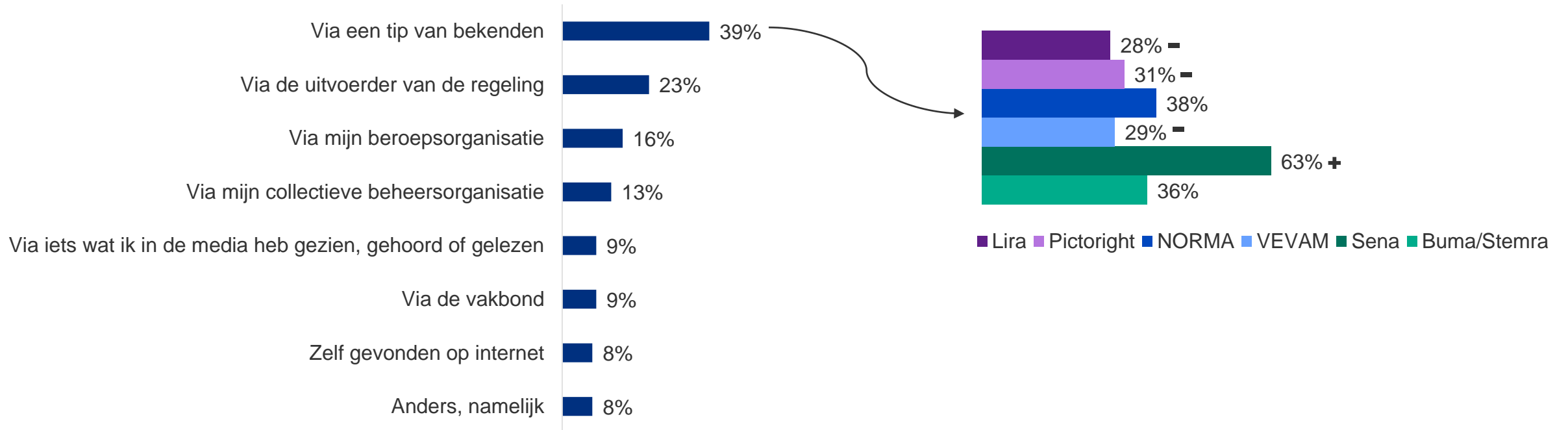
2

# Het aanvraagproces



# Bijna vier op de tien begunstigten kwam in aanraking met de regeling via een tip van bekenden

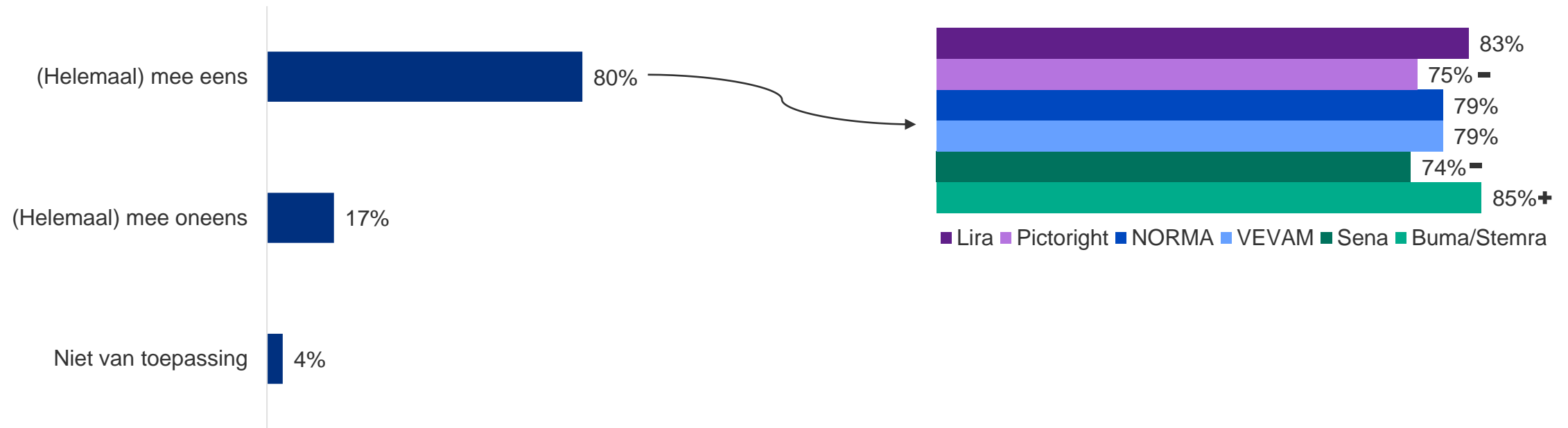
## Op welke manier bent u in aanraking gekomen met (regeling)?



Vraag: Op welke manier bent u in aanraking gekomen met (regeling) ? (n=1.661)

# Acht op de tien begunstigden geven aan dat er voldoende bekendheid is gegeven aan het bestaan van de regeling

## Er is voldoende bekendheid gegeven aan het bestaan van (regeling)

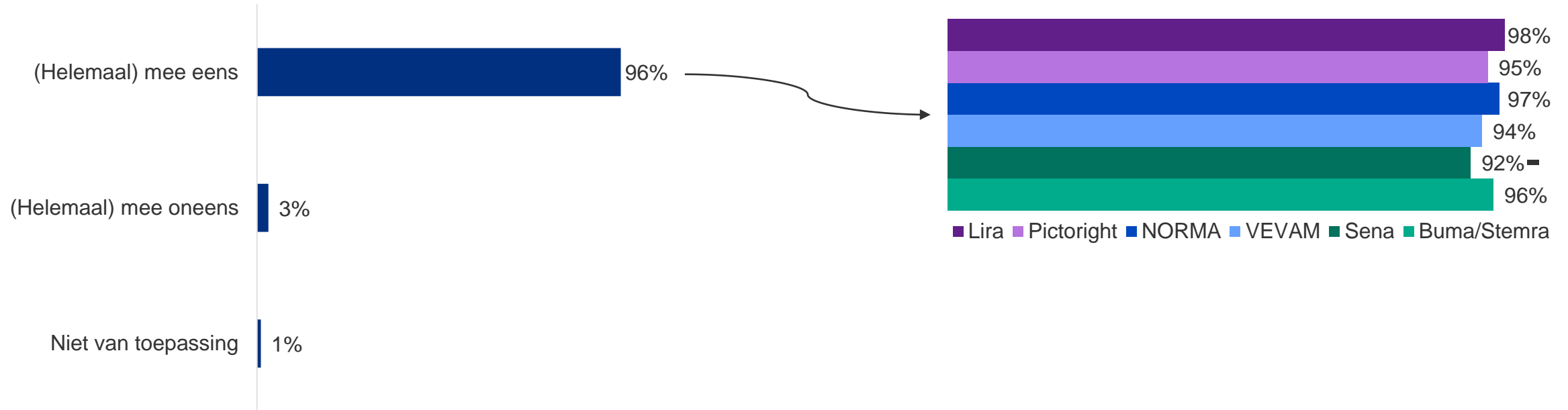


Vraag: Er is voldoende bekendheid gegeven aan het bestaan van (regeling) (n=1.661)



# Bijna alle begunstigden hebben de informatie over de regeling tijdig kunnen vinden

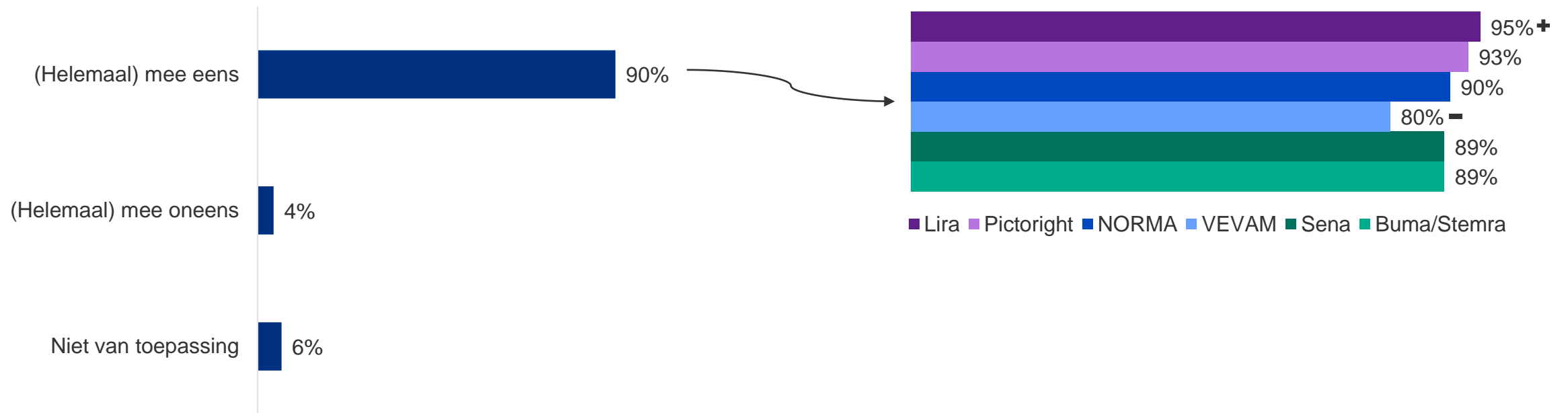
## Ik heb de informatie over (regeling) tijdig kunnen vinden



Vraag: Ik heb de informatie over (regeling) tijdig kunnen vinden (n=1.661)

# Negen op de tien begunstigden geven aan duidelijk antwoord te hebben gekregen op vragen

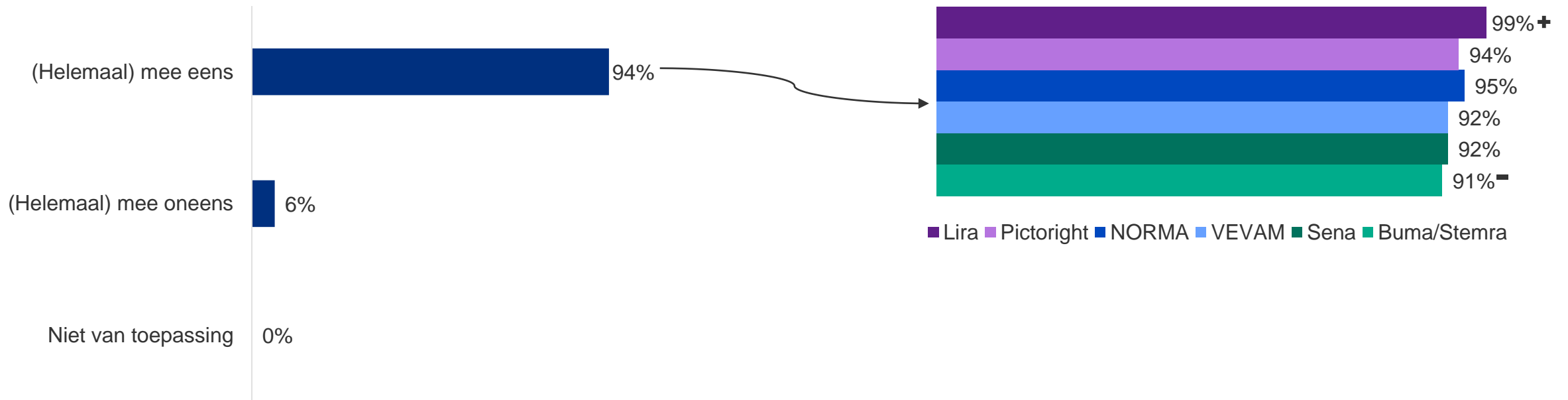
## Ik kreeg duidelijk antwoord op mijn vragen



Vraag: Ik kreeg duidelijk antwoord op mijn vragen (n=1.661)

# Ruim negen op de tien begunstigen geven aan dat de aanvraagvoorwaarden duidelijk waren

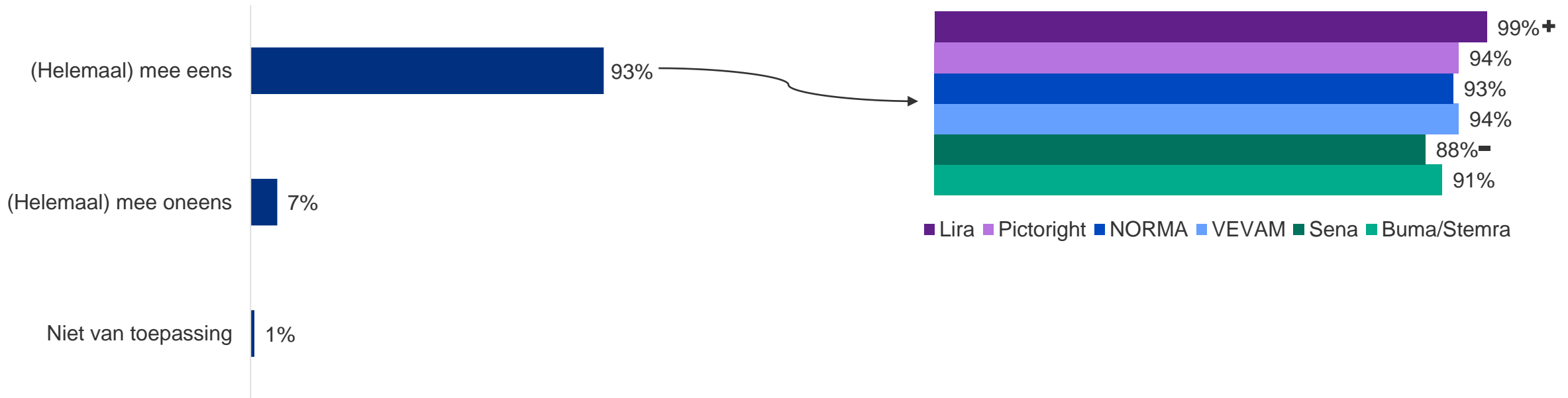
## De aanvraagvoorwaarden waren duidelijk voor mij



Vraag: De aanvraagvoorwaarden waren duidelijk voor mij (n=1.661)

# Ruim negen op de tien begunstigden geeft aan dat de aanvraag gemakkelijk in te dienen was

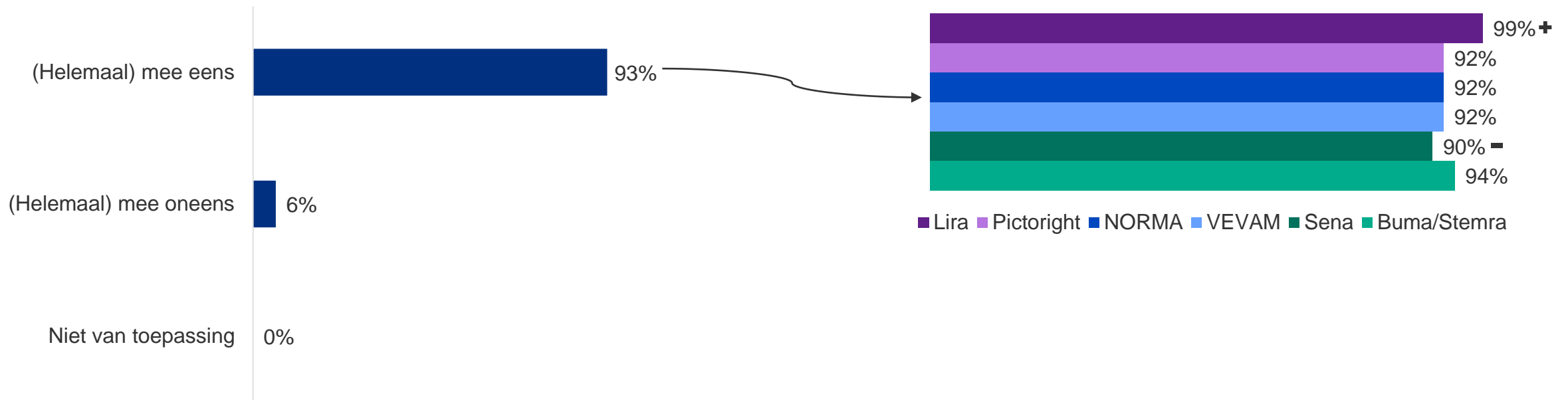
## De aanvraag was gemakkelijk in te dienen



Vraag: De aanvraag was gemakkelijk in te dienen (n=1.661)

# Ruim negen op de tien begunstigen geeft aan dat het duidelijk was wat aangeleverd moest worden om in aanmerking te komen voor de regeling

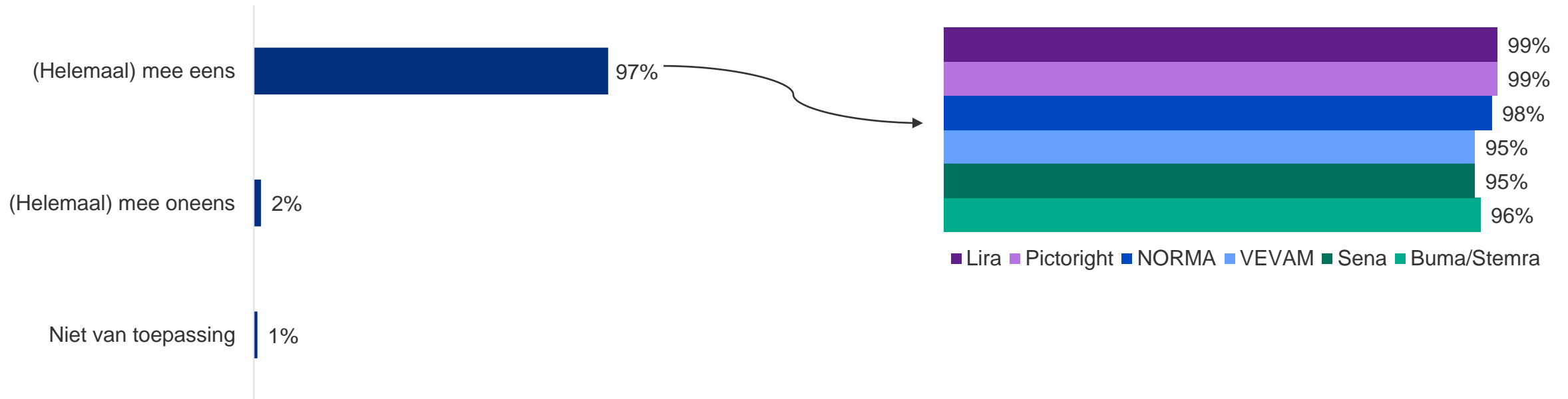
## Het was duidelijk wat ik moest aanleveren om in aanmerking te komen voor (regeling)



Vraag: Het was duidelijk wat ik moest aanleveren om in aanmerking te komen voor (regeling) (n=1.661)

# Bijna alle begunstigden geven aan dat de aanvraagvoorwaarden haalbaar waren

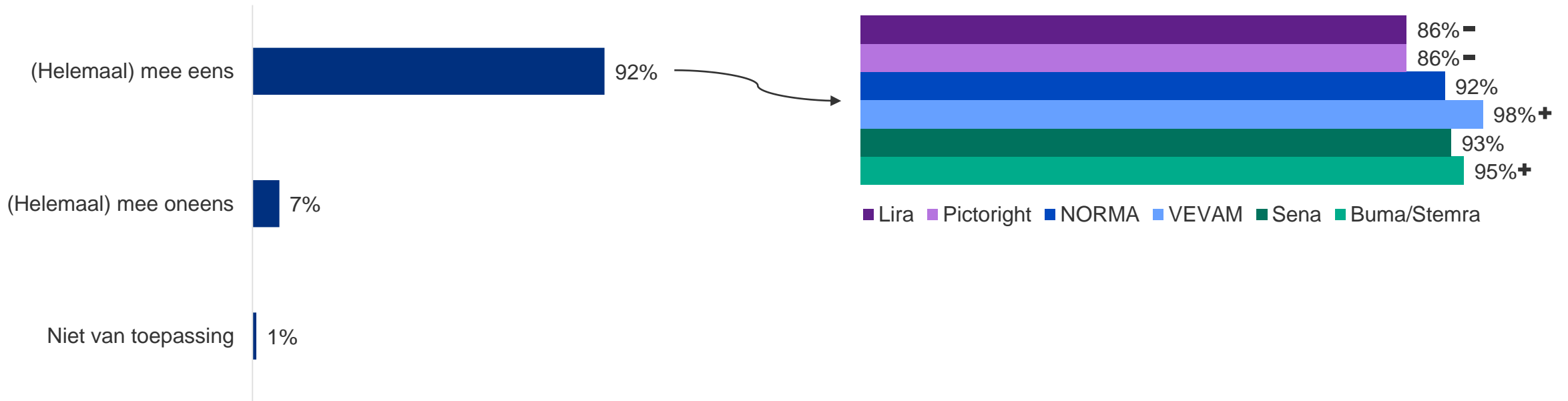
## De aanvraagvoorwaarden waren haalbaar voor mij



Vraag: De aanvraagvoorwaarden waren haalbaar voor mij (n=1.661)

# Ruim negen op de tien begunstigen geven aan dat de aanvraag op tijd werd beoordeeld

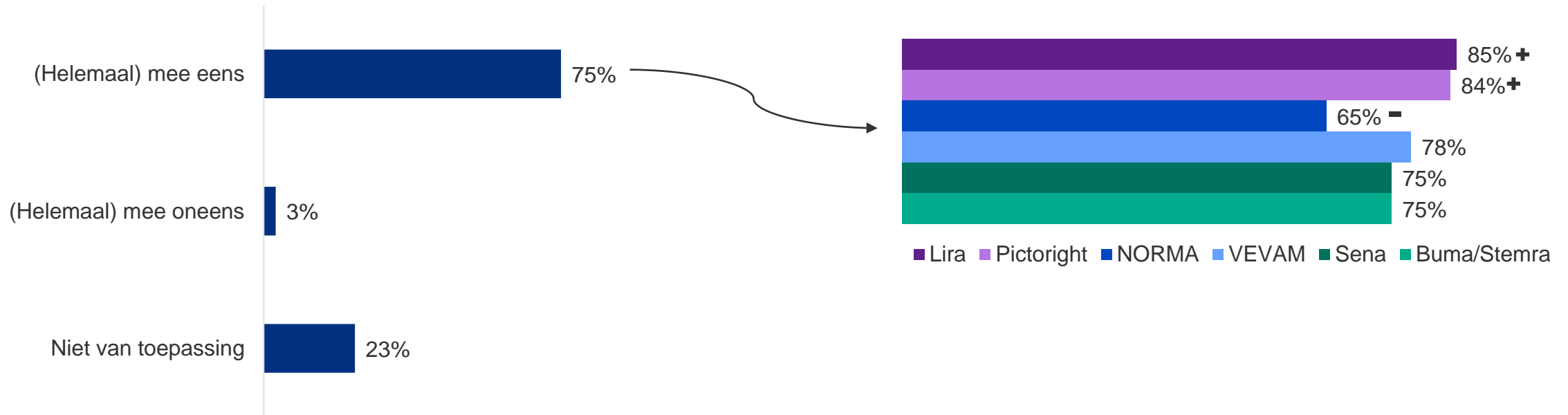
## De aanvraag werd op tijd beoordeeld



Vraag: De aanvraag werd op tijd beoordeeld (n=1.661)

# Driekwart van de begunstigden geven aan dat het CBO-fonds begrip heeft getoond voor hun situatie

## De mensen bij (regeling) tonen begrip voor mijn situatie

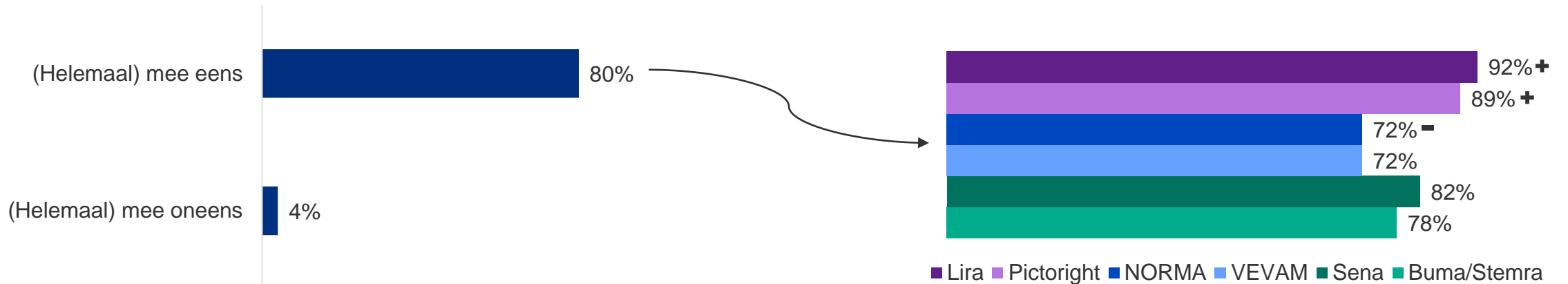


Vraag: De mensen bij (regeling) tonen begrip voor mijn situatie (n=1.661)



# Acht op de tien begunstigden geven aan dat het CBO-fonds duidelijke antwoorden heeft gegeven

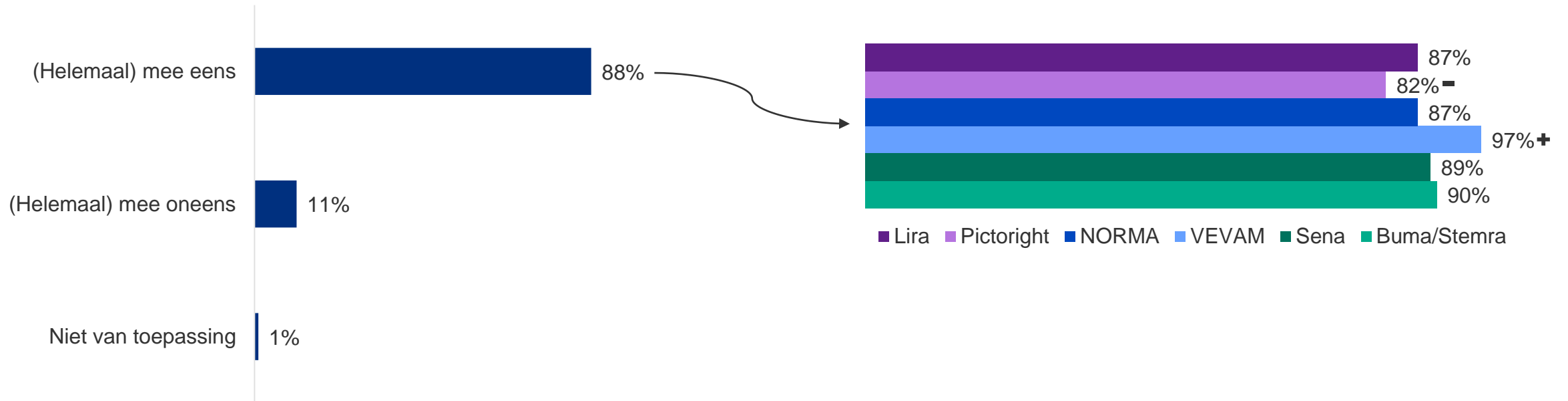
## De mensen bij (regeling) geven duidelijke antwoorden



Vraag: De mensen bij (regeling) geven duidelijke antwoorden (n=1.661)

# Bijna negen op de tien begunstigten geven aan snel duidelijkheid te hebben gekregen over de toewijzing

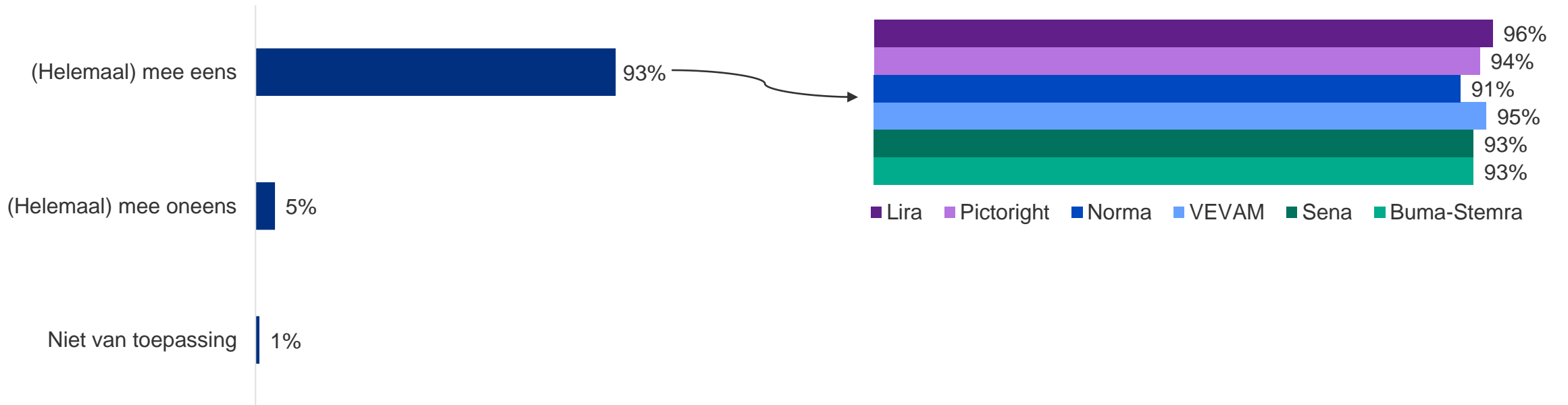
## Ik kreeg snel duidelijkheid over de toewijzing



Vraag: Ik kreeg snel duidelijkheid over de toewijzing (n=1.661)

# Ruim negen op de tien begunstigden geven aan dat het geld snel uitgekeerd werd

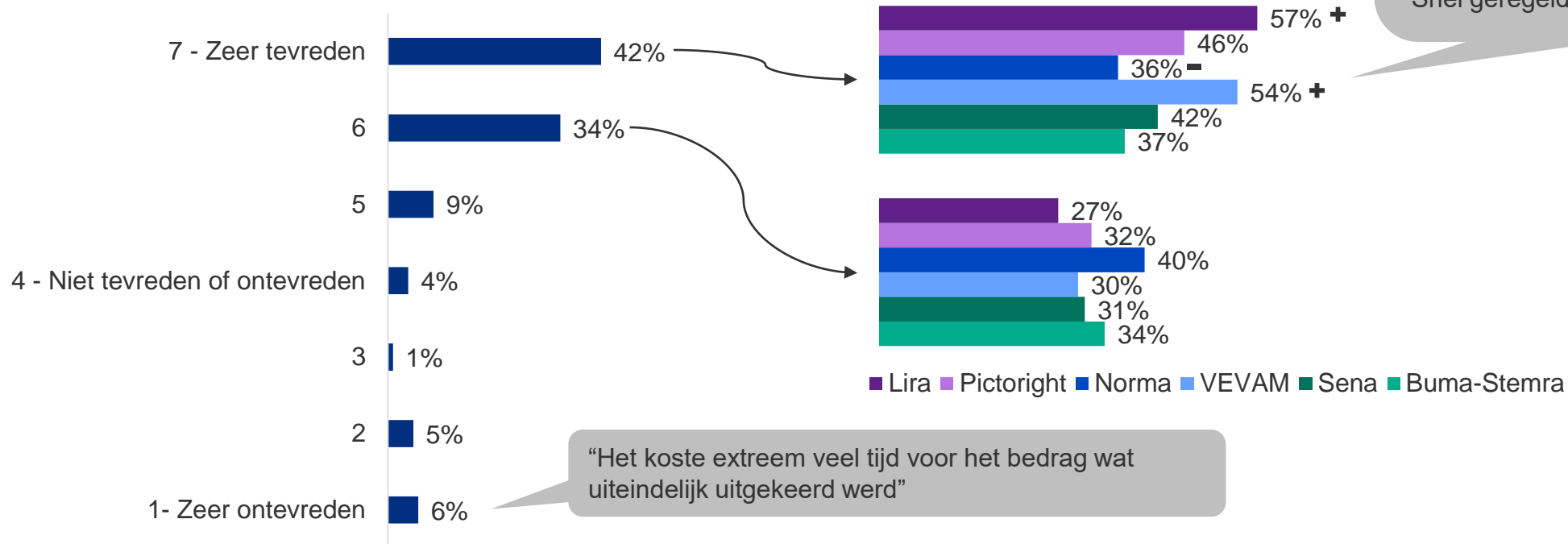
## Het geld werd snel uitgekeerd



Vraag: Het geld werd snel uitgekeerd (n=1.661)

# Ruim vier op de tien begunstigten geeft aan zeer tevreden te zijn over het gehele aanvraagproces voor de regeling

## Tevredenheid aanvraagproces



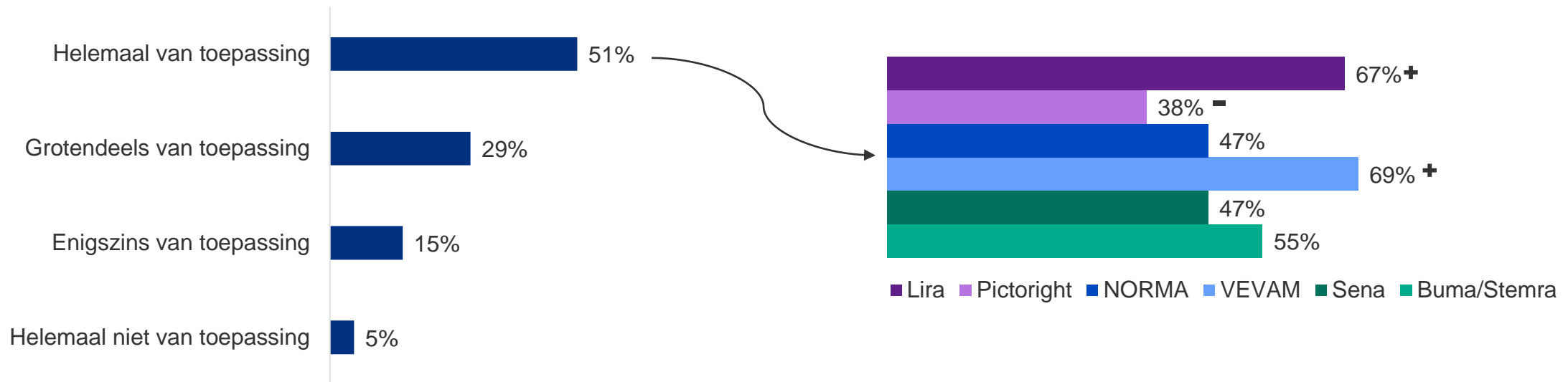
Vraag: Als u terugdenkt aan het gehele aanvraagproces voor (regeling), hoe tevreden of ontevreden bent u dan hierover? (n=1.661) | Kunt u uw antwoord toelichten? (n=1.661)

# 3 De werkpriktijk



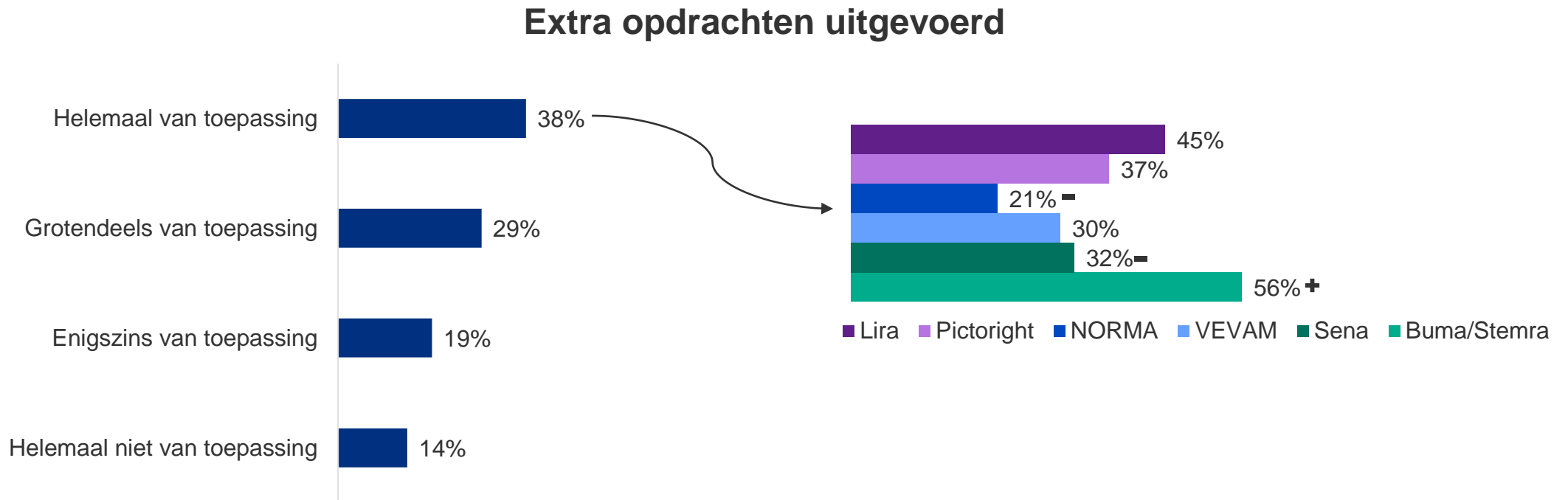
# Bijna alle begunstigden hebben zich (enigszins) meer met hun beroep bezig gehouden dan wanneer er geen bijdrage was geweest

## Meer met beroep bezig kunnen houden



Vraag: Ik kon mij meer met mijn beroep bezighouden dan wanneer er geen bijdrage was geweest (n=1.661)

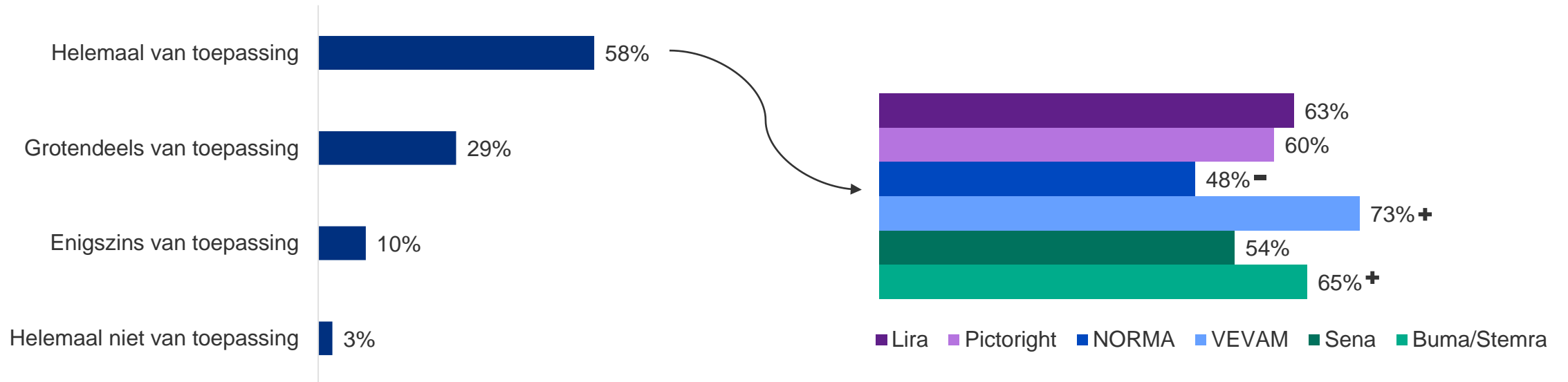
# Ruim acht op de tien begunstigden hebben (enigszins) extra opdrachten of werken gemaakt of uitgevoerd



Vraag: Ik heb extra opdrachten of werken gemaakt of uitgevoerd (n=1.661)

# Bijna alle begunstigden geven aan dat zij zichzelf (enigszins) konden blijven ontwikkelen

## Kon blijven ontwikkelen

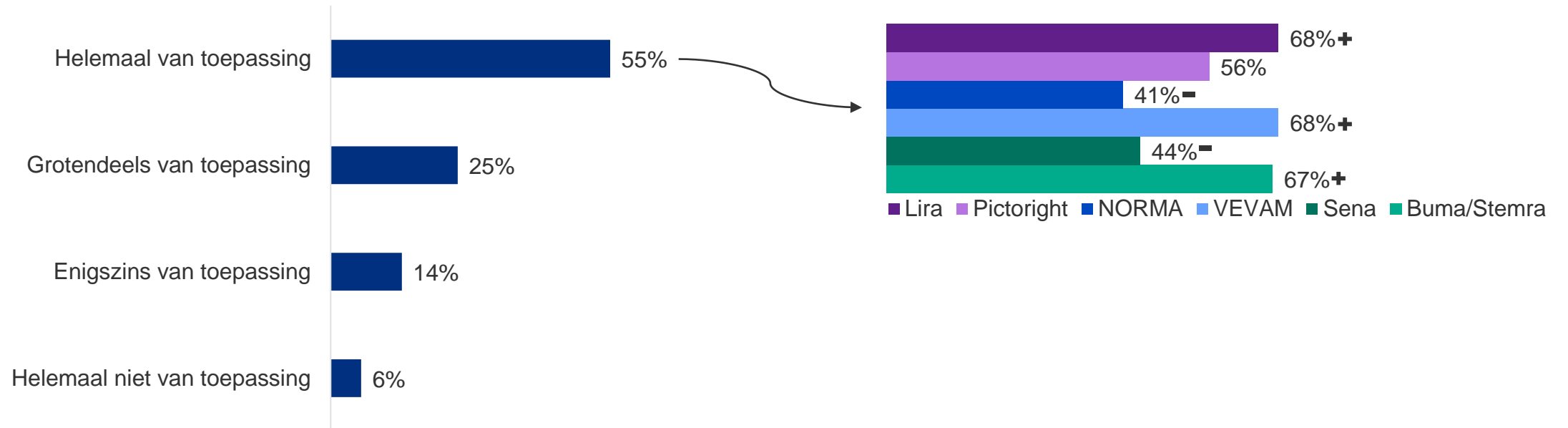


Vraag: Ik kon mijzelf blijven ontwikkelen (n=1.661)



# Ruim negen op de tien begunstigen geven aan zich (enigszins) hebben te kunnen concentreren op nieuw werk

## Kunnen concentreren op creëren van nieuw werk



Vraag: Ik heb mij weer kunnen concentreren op het creëren van nieuw werk (n=1.661)

# Bijna negen op de tien begunstigden geven aan (enigszins) inspiratie te hebben opgedaan voor nieuwe ideeën en projecten

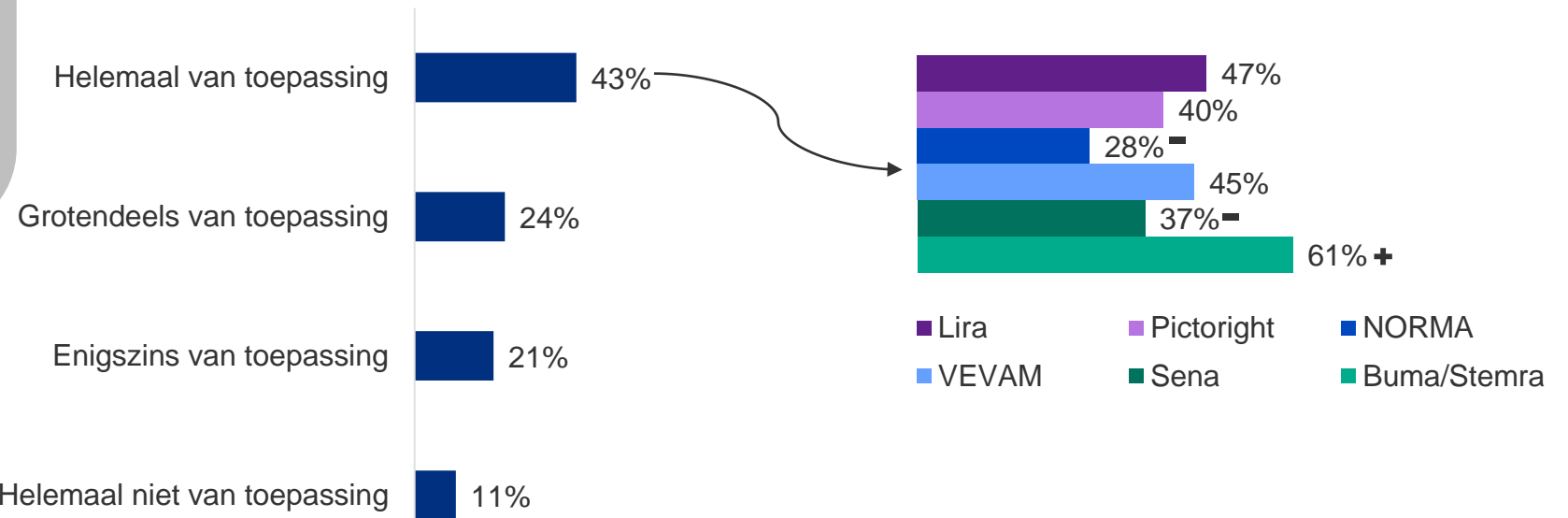
“Zonder hulp van een fonds is er geen tijd voor reflectie en ideeën”

“Door fonds geen kopzorgen en dus lekker door kunnen werken.”

“Er gingen weer andere deuren openen rond het nieuwe thema dat ik kon oppakken.”

“Door aanschaf van nieuwe instrumenten is er veel ruimte geweest voor nieuwe inspiratie die voortvloeide uit deze instrumenten.”

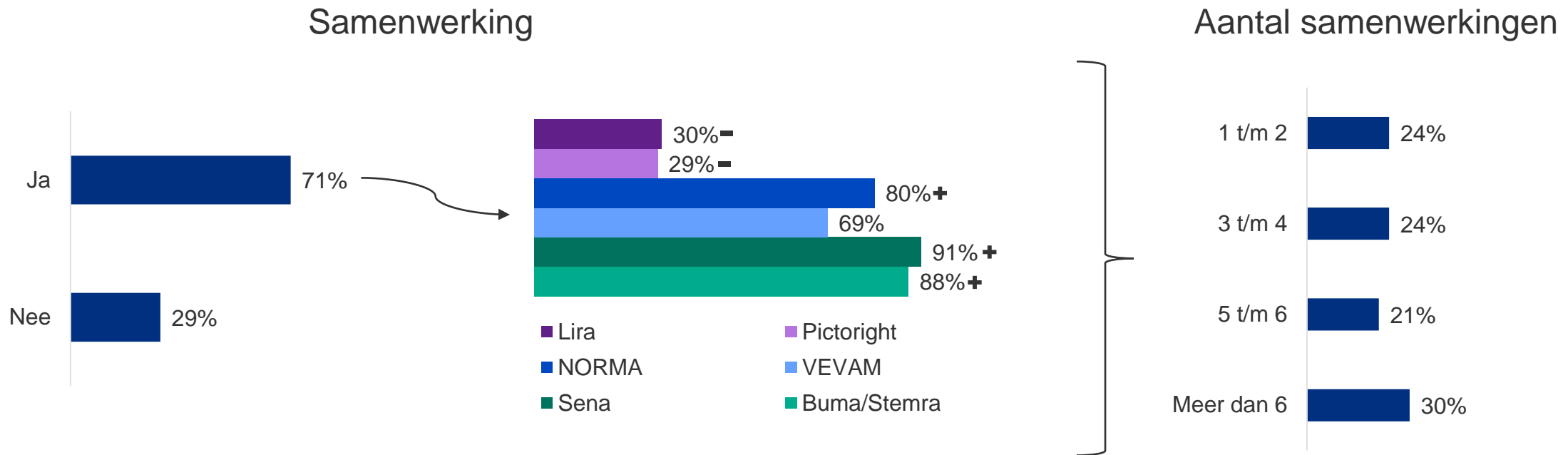
## Inspiratie opgedaan voor nieuwe ideeën/projecten



Vraag: Ik heb inspiratie opgedaan voor nieuwe ideeën en projecten (n=1.661) | U geeft aan dat u inspiratie heeft opgedaan voor nieuwe ideeën en projecten. Kunt u dit kort toelichten? (n=1.153)

# Ruim zeven op de tien begunstigden hebben samengewerkt met andere makers/uitvoerende kunstenaars op het project

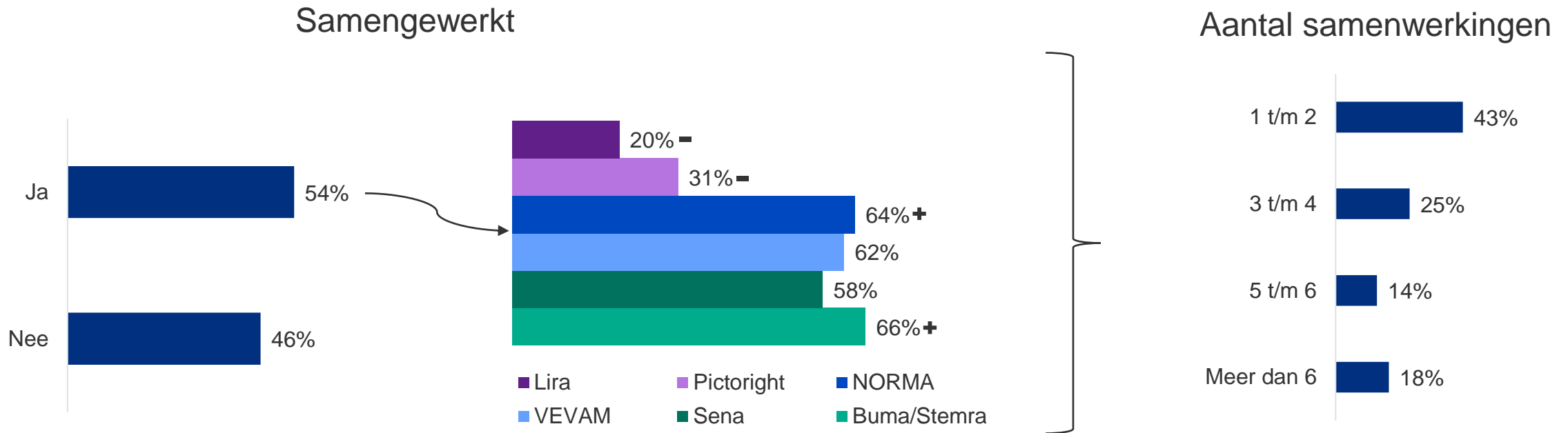
## Samenwerking met makers/uitvoerende kunstenaars



Vraag: Heeft u met andere makers en/of uitvoerende kunstenaars aan het project gewerkt? (n=1.661) | Met hoeveel makers en/of uitvoerende kunstenaars heeft u in dit project samengewerkt? (n=1.126)

# Ruim de helft van de begunstigden heeft samengewerkt met andere mensen dan makers/uitvoerende kunstenaars (zoals technici voor beeld en geluid)

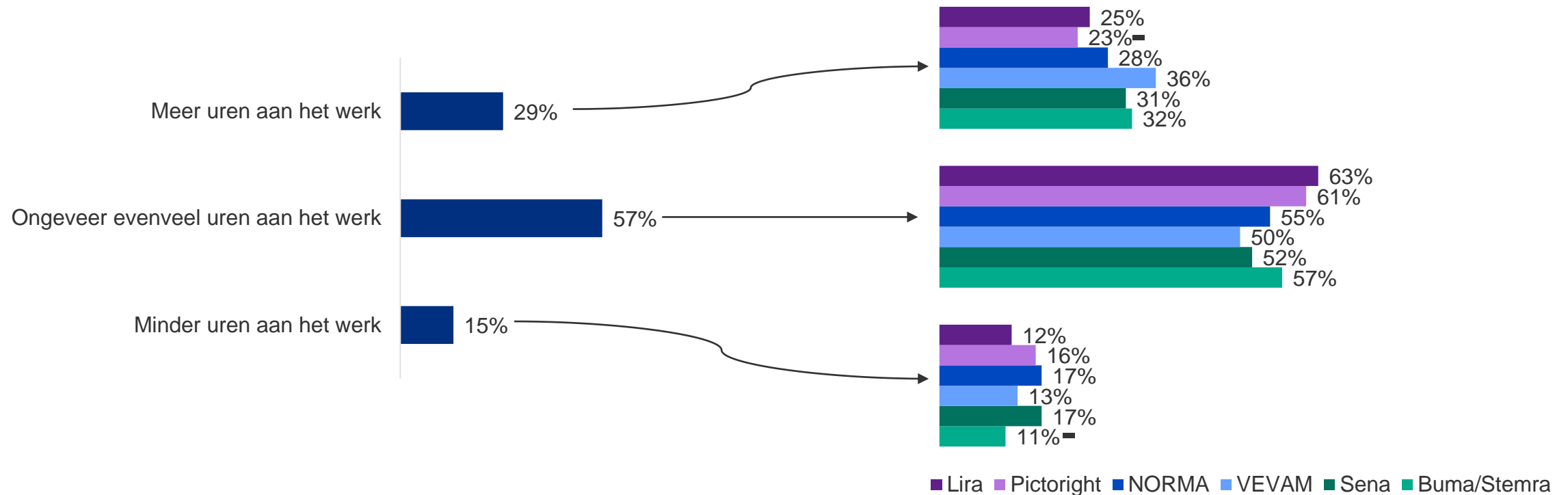
## Samenwerkingen anders dan makers/uitvoerende kunstenaars



**Vraag:** Heeft u met uw project ook met andere mensen samengewerkt die geen maker of kunstenaar zijn, zoals technici voor beeld, geluid of licht? (n=1.661) | Met hoeveel mensen heeft u – buiten de makers of uitvoerenden om – in dit project samengewerkt? (n=849)

# Bijna zes op de tien begunstigden is ongeveer evenveel uur aan het werk als voor corona

## Verschil aantal werkuren met periode voor corona



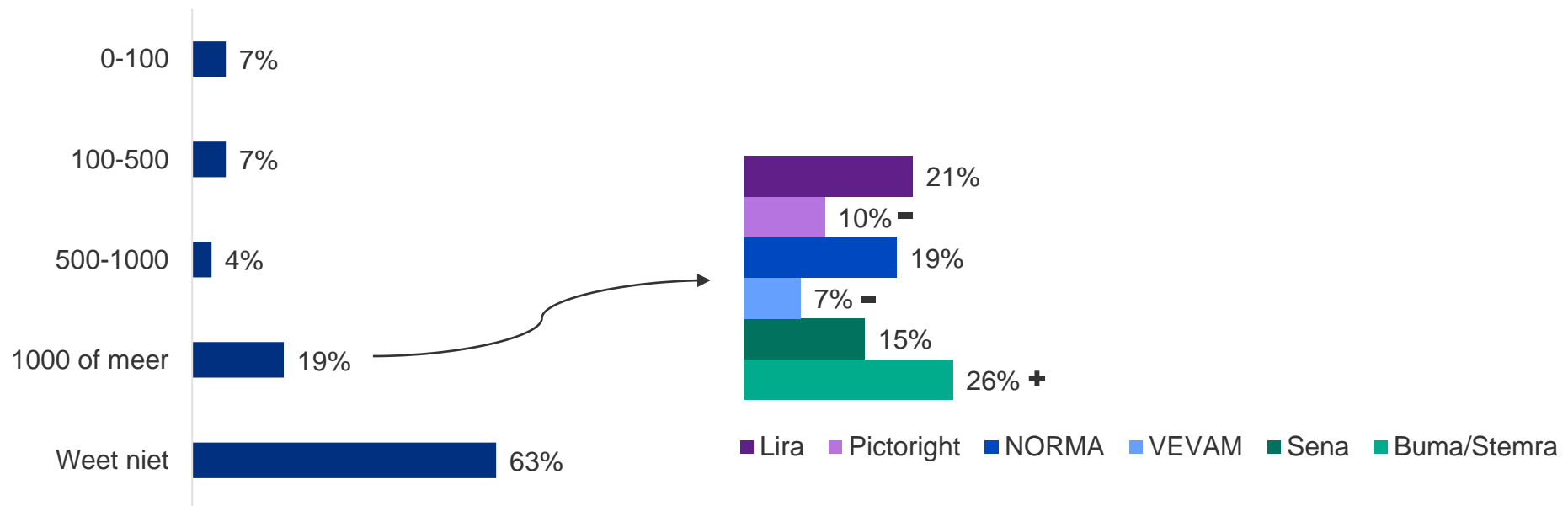
Vraag: In hoeverre verschilt dit met de periode voorafgaand aan de coronaperiode? (n=1.661)

# 4 Doelgroepen



# Van de begunstigden die weten hoeveel mensen zij ongeveer hebben bereikt, heeft de helft duizend of meer mensen bereikt

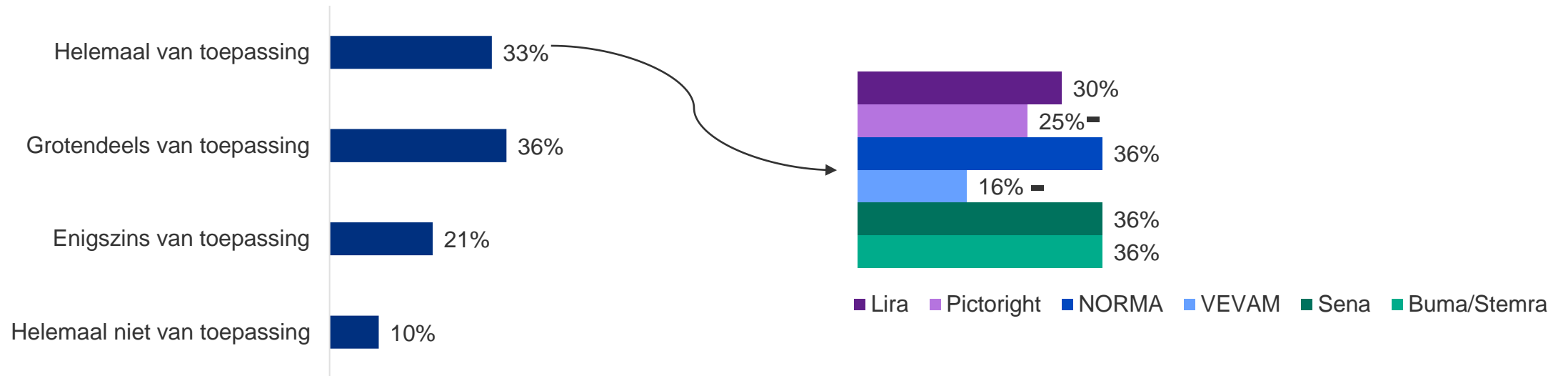
## Schatting aantal bereikte mensen door bijdrage



Vraag: Kunt u een schatting geven van het aantal mensen dat u heeft bereikt met het project dat u met de bijdrage uit (regeling) hebt gemaakt en/of uitgevoerd? (n=1.609)

# Negen op de tien begunstigten geven aan dat zij (enigszins) hun doelgroep konden blijven bereiken

## Ik kon mijn doelgroep blijven bereiken



Vraag: Ik kon mijn doelgroep blijven bereiken (n=1.661)



# Ruim vier op de vijf begunstigden geeft aan (enigszins) een nieuw publiek te hebben bereikt

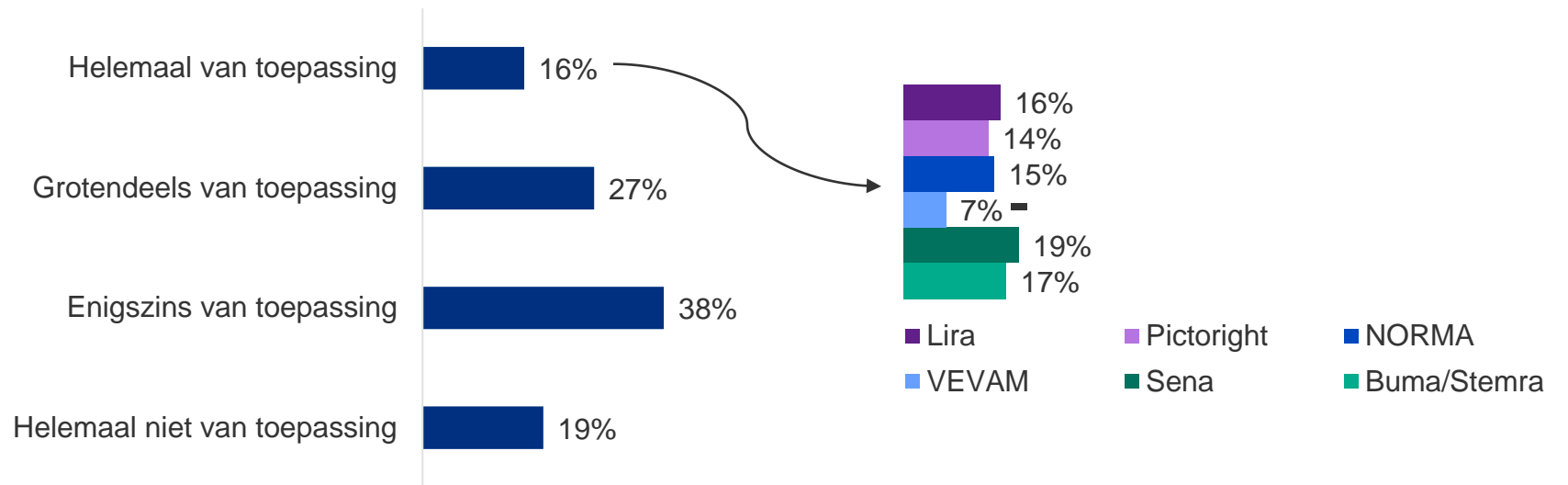
“Meer tijd genomen om te kunnen netwerken”

“Door nieuw werk te maken voor nieuwe doelgroep”

“Doordat ik aan evenementen mee kon doen waar inschrijfgeld voor nodig was.”

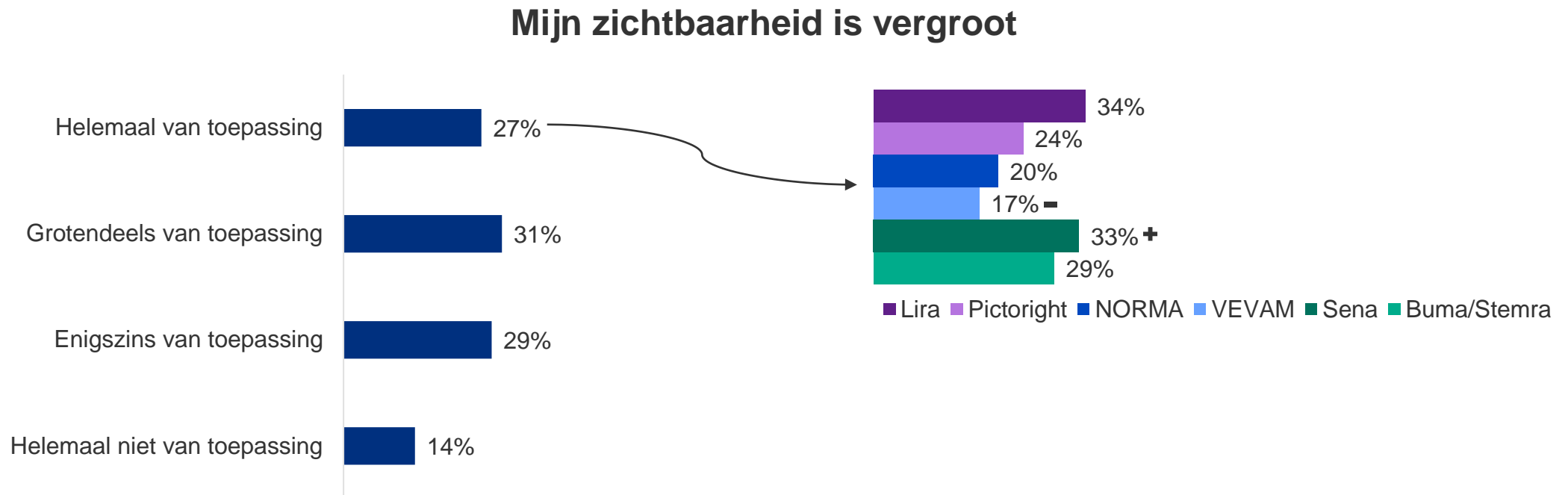
“Door het uitbrengen van mijn eerste EP en op social media actiever te worden.”

## Ik heb een nieuw publiek kunnen bereiken



Vraag: Ik heb een nieuw publiek kunnen bereiken (n=1.661) | U geeft aan dat u een nieuw publiek heeft weten te bereiken. Kunt u toelichten hoe dit is gelukt? (n=706)

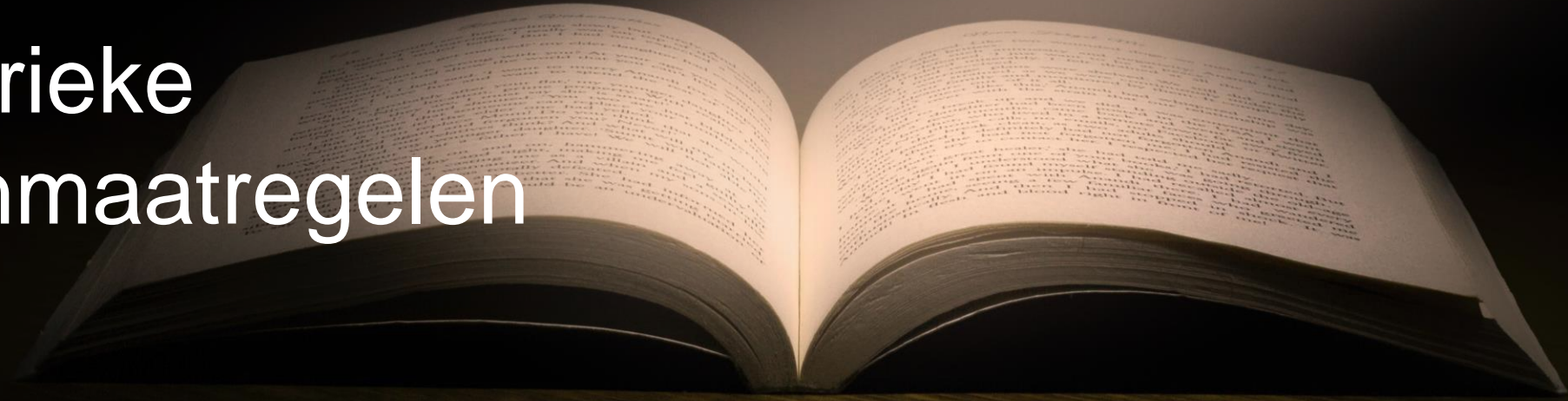
# Ruim zes op de zeven begunstigden geven aan hun zichtbaarheid (enigszins) te hebben vergroot



Vraag: Mijn zichtbaarheid is vergroot (n=1.661)

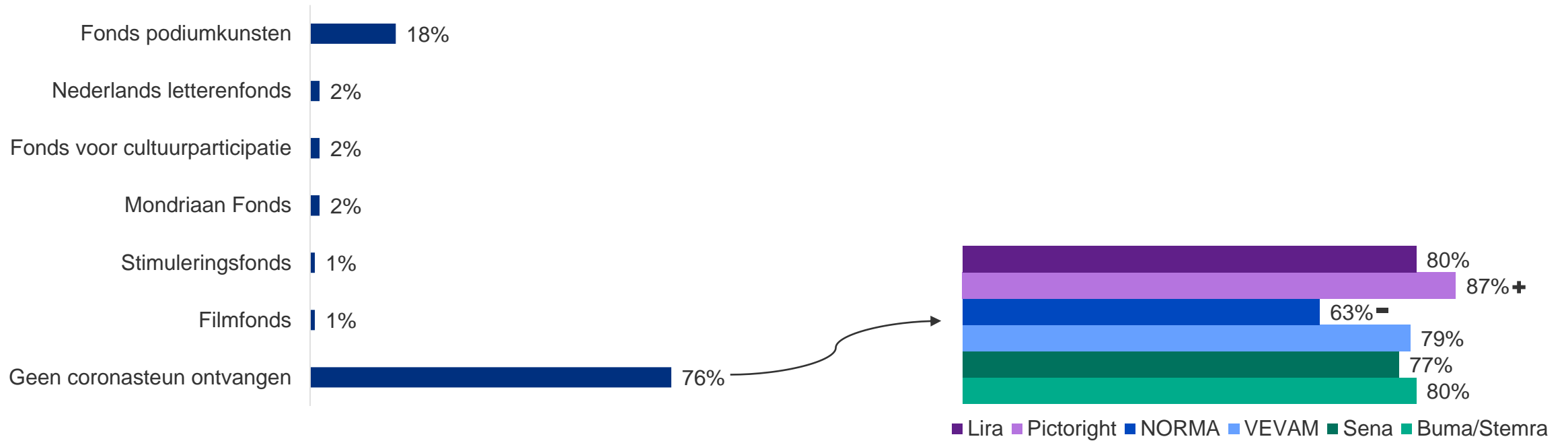
5

Rijkscultuurfondsen en  
generieke  
steunmaatregelen



# Ruim driekwart van de begunstigden heeft geen coronasteun ontvangen van een van de Rijkscultuurfondsen

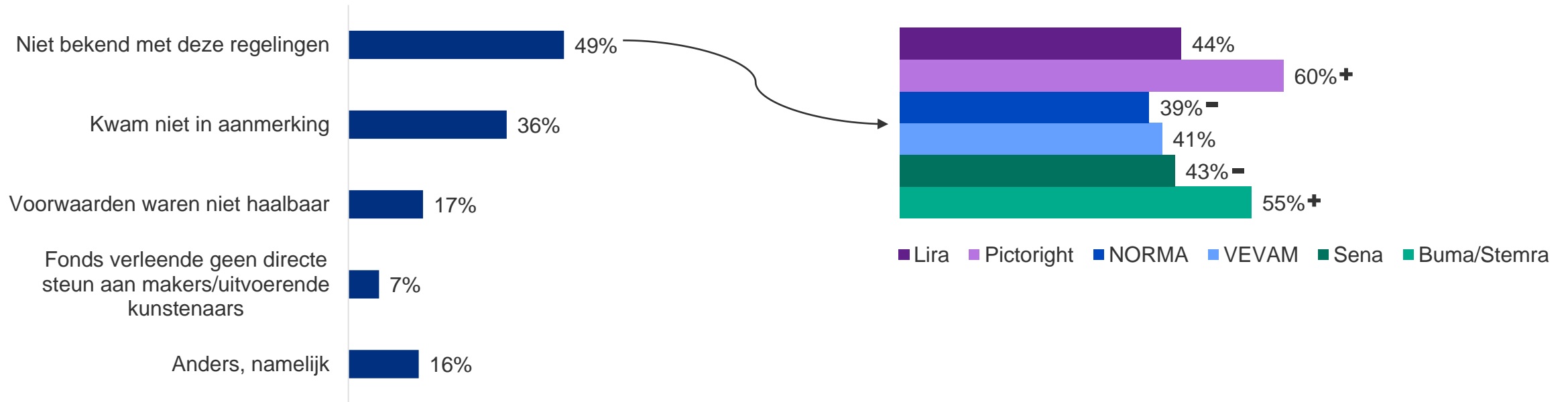
## Coronasteun van Rijkscultuurfondsen



Vraag: Heeft u tijdens de coronaperiode ook coronasteun ontvangen van of via één van de onderstaande Rijkscultuurfondsen? (n=1.661)

# Van de begunstigden die geen coronasteun hebben ontvangen van een van de Rijkscultuurfondsen, geeft bijna de helft aan niet met deze coronasteun bekend te zijn

## Waarom geen coronasteun van Rijkscultuurfondsen



Vraag: Waarom heeft u geen coronasteun ontvangen via de Rijkscultuurfondsen? (n=1.326)

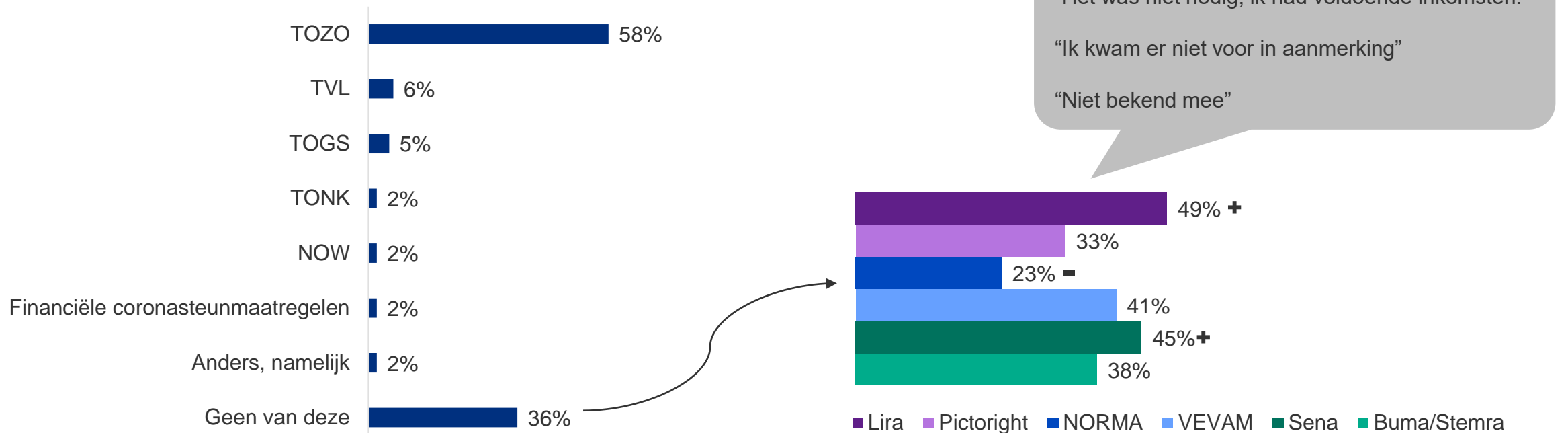
# Begunstigden van het Fonds Podiumkunsten waren positief over het aanvraagproces van deze regeling

| Stelling  | % (helemaal mee eens) |
|---|-----------------------|
| De aanvraagvoorwaarden waren duidelijk voor mij                                     | 88%                   |
| De aanvraag was gemakkelijk in te dienen  | 85%                   |
| Het was duidelijk wat ik moest aanleveren om in aanmerking te komen voor (regeling) | 91%                   |
| De aanvraagvoorwaarden waren haalbaar voor mij                                      | 91%                   |
| De aanvraag werd op tijd beoordeeld   | 86%                   |
| Ik kreeg snel duidelijkheid over de toewijzing                                      | 86%                   |
| Er is voldoende bekendheid gegeven aan het bestaan van (regeling)                   | 89%                   |

(n=224)

# Ruim één op de drie begunstigden ontving geen coronasteun via generieke overheidsregelingen voor werkenden

## Coronasteun overige regelingen



Vraag: Heeft u tijdens de coronaperiode ook coronasteun ontvangen van of via één van de onderstaande regelingen? (n=1.661) | Kunt u kort toelichten waarom u geen gebruik heeft gemaakt of heeft kunnen maken van algemene steunmaatregelen? (n=651)